

Nutzer*innenbefragung Bibliothek
Ergebnisbericht 2019



Bildquelle: Colourbox

Anne Keller, Evaluationsbeauftragte
anne.keller@hwg-lu.de, Tel. 0621 5203 371
Mats Faulborn, studentische Hilfskraft

15. Juli 2019

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis.....	3
Tabellenverzeichnis.....	4
1 Hintergrund und Datengrundlage	5
1.1 Hintergrund der Befragung.....	5
1.2 Datengrundlage.....	5
1.3 Vergleichbarkeit mit der Befragung von 2012.....	7
1.4 Analysen	7
2 Nutzung der Bibliothek	8
2.1 Nutzungshäufigkeit der Bibliothek	8
2.2 Nutzungshäufigkeit OPAC, Fernleihe und DigiBib.....	9
2.3 Gründe für die Nutzung der Bibliothek.....	10
2.4 Verfügbarkeit.....	12
3 Zufriedenheit mit der Bibliothek	13
3.1 Zufriedenheit mit Aktualität und Vollständigkeit	13
3.2 Zufriedenheit mit der Nutzungsfreundlichkeit.....	14
3.3 Zufriedenheit mit dem Service.....	15
4 Nutzung und Zufriedenheit mit den Teilbibliotheken	16
4.1 Nutzung der Teilbibliotheken	16
4.2 Zufriedenheit mit den verschiedenen Teilbibliotheken	17
4.3 Gegenüberstellung von Qualität und Wichtigkeit der Angebote	20
5 Printmedien vs. elektronische Medien	23
5.1 Bevorzugte Nutzung aktuell und zukünftig.....	24
5.2 Kenntnis der E-Book-Anbieter	26
5.3 Nutzungshäufigkeit der E-Book-Anbieter.....	28
5.4 Zufriedenheit mit den E-Book Anbietern	29
6 Schulungen zur Bibliotheksnutzung.....	30
7 Nutzung anderer Bibliotheken	31
Anhang.....	32
Fragebogen	32
EvaSys pdf-Bericht	32



Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Zusammensetzung der Befragten nach Status	5
Abbildung 2: Nutzungshäufigkeit der Dienstleistungen in der Bibliothek im letzten halben Jahr 2012/2019 (nur Studierende).....	8
Abbildung 3: Nutzungshäufigkeit der Dienstleistungen von außerhalb der Bibliothek im letzten halben Jahr 2012/2019 (nur Studierende)	8
Abbildung 4: Nutzungshäufigkeit OPAC-Recherche und Verlängerung im letzten halben Jahr 2012/2019 (nur Studierende).....	9
Abbildung 5: Nutzungshäufigkeit OPAC-Vormerkung, Fernleihe und DigiBib im letzten halben Jahr 2019 (alle Befragten)	9
Abbildung 6: Gründe für die Nutzung der Bibliothek 2012/2019 (nur Studierende).....	11
Abbildung 7: Wie häufig waren gewünschte Medien nicht verfügbar?	12
Abbildung 8: Zufriedenheit mit der Bibliothek insgesamt 2012/2019 (nur Studierende).....	13
Abbildung 9: Zufriedenheit mit der Aktualität – Vergleiche.....	13
Abbildung 10: Zufriedenheit mit der Vollständigkeit - Vergleiche	14
Abbildung 11: Nutzungsfreundlichkeit OPAC, Fernleihe und DigiBib 2012/2019 (nur Studierende).....	14
Abbildung 12: Nutzungsfreundlichkeit OPAC, Fernleihe, DigiBib und Website 2019 - Mittelwertvergleiche	15
Abbildung 13: Zufriedenheit mit den Mitarbeiter*innen 2012/2019 (nur Studierende)	15
Abbildung 14: Zufriedenheit mit den E-Mail Services und Ausleihfristen 2012/2019 (nur Studierende).....	16
Abbildung 15: Anteil Nutzung der Teilbibliotheken durch die Befragten 2012/2019 (nur Studierende).....	16
Abbildung 16: Zufriedenheit mit Einrichtungen und Aspekten der verschiedenen Standorte 2012/2019 (nur Studierende).....	18
Abbildung 17: Auswertung der offenen Kommentare „Gründe der Unzufriedenheit“	19
Abbildung 18: Gegenüberstellung der Qualität und Wichtigkeit der Angebote	21
Abbildung 19: Auswertung der offenen Kommentare „Verbesserung des Serviceangebots“	22
Abbildung 20: Auswertung der offenen Kommentare „Verringerung des Angebots“	23
Abbildung 21: Nutzungshäufigkeit Printmedien vs. elektronische Medien der Bibliothek im letzten halben Jahr	23
Abbildung 22: Häufigkeitsverteilung bevorzugte Nutzung Print vs. elektronisches Medium	24
Abbildung 23: Auswertung der offenen Kommentare „Gründe für elektronische Medien“	25
Abbildung 24: Auswertung der offenen Kommentare „Gründe für Printmedien“	25



Abbildung 25: Kenntnis der verschiedenen E-Book-Anbieter.....	26
Abbildung 26: Auswertung der offenen Kommentare „Sonstige E-Book-Anbieter“	26
Abbildung 27: Nutzungshäufigkeit der E-Book-Anbieter	28
Abbildung 28: Zufriedenheit mit den verschiedenen E-Book Anbietern.....	29
Abbildung 29: Auswertung der offenen Kommentare „Mängel der E-Book Anbieter“	29
Abbildung 30: Teilnahmerate der befragten Studierenden an Schulungen 2012/2019.....	30
Abbildung 31: Wie hilfreich sind die Schulungen 2012/2019 (nur Studierende) - Mittelwerte	30
Abbildung 32: Anteil der Nutzung von anderen Bibliotheken im Umkreis von LU.....	31
Abbildung 33: Anzahl welche anderen Bibliotheken	31
Abbildung 34: Auswertung der offenen Kommentare „Sonstige Bibliotheken“	31

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Studiengang der befragten Studierenden nach Fachbereich.....	6
Tabelle 2: Gruppenunterschiede Nutzungshäufigkeit innerhalb der Bibliothek.....	8
Tabelle 3: Gruppenunterschiede Nutzungshäufigkeit von außerhalb der Bibliothek.....	9
Tabelle 4: Gruppenunterschiede Nutzungshäufigkeit OPAC, Fernleihe und DigiBib.....	10
Tabelle 5: Gruppenvergleich Gründe für die Nutzung der Bibliothek	11
Tabelle 6: Gruppenunterschiede Verfügbarkeit von Print- und elektronischen Medien	12
Tabelle 7: Reliabilitätsanalyse Index "Lern- und Arbeitsbedingungen".....	20
Tabelle 8: Gruppenunterschiede Nutzungshäufigkeit Printmedien.....	24
Tabelle 9: Gruppenunterschiede Nutzungshäufigkeit elektronische Medien	24
Tabelle 10: Gruppenunterschiede bevorzugte Nutzung Print vs. elektron. Medien aktuell	24
Tabelle 11: Gruppenunterschiede bevorzugte Nutzung Print vs. elektron. Medien zukünftig	25
Tabelle 12: Kenntnis der E-Book-Anbieter Gruppenvergleich	27
Tabelle 13: Gruppenunterschiede Nutzungshäufigkeit der E-Book-Anbieter.....	28

1 Hintergrund und Datengrundlage

Die Evaluation der Bibliothek findet nicht in regelmäßigen Abständen sondern nach Bedarf statt. In diesem Kapitel wird zunächst der Hintergrund der Befragung von 2019 erläutert, die Datengrundlage beschrieben und geprüft, inwieweit eine Vergleichbarkeit mit der Befragung aus dem Jahr 2012 hergestellt werden kann.

1.1 Hintergrund der Befragung

Evaluationen mit direktem Bezug zum Studienbetrieb werden laut Evaluationsordnung der Hochschule für Wirtschaft und Gesellschaft Ludwigshafen von der jeweils zuständigen Person aus dem Präsidium im Einvernehmen mit der Kanzlerin oder dem Kanzler initiiert. Der für die Bibliothek zu diesem Zeitpunkt zuständige Vizepräsident für Studium und Lehre (Herr Prof. Dr. Dallmann) hat 2018 in Abstimmung mit der Bibliotheksleitung (Herr Haß) die Evaluation der Bibliothek initiiert, damit rechtzeitig für den ersten Zyklus der Bibliothek im hochschulweiten Qualitätsmanagement aussagekräftige Daten vorliegen.

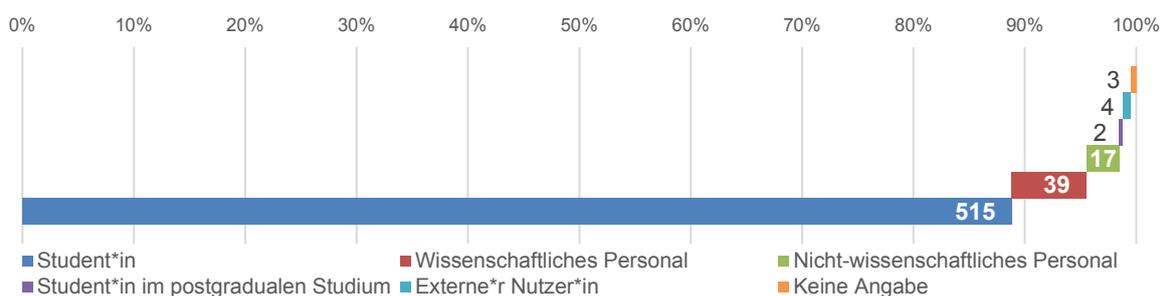
1.2 Datengrundlage

Die Online-Erhebung mit dem Befragungstool EvaSys ist vom 01. Mai bis 15. Juni 2019 erfolgt. Um alle Nutzer*innen zu erreichen und einen angemessenen Rücklauf zu erzielen, wurden die Nutzer*innen über mehrere Kanäle kontaktiert:

- **Online-in-Präsenz-Erhebung** in ausgewählten Lehrveranstaltungen (nicht alle Fachbereiche/Studiengänge haben partizipiert)
- Zweimalig wurden per **E-Mail** alle Studierenden, Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter eingeladen
- **Verteilung von Flyern und Plakaten** in der Bibliothek, sowie in die Postfächer der Professorinnen und Professoren

Insgesamt haben an der Befragung 580 Personen teilgenommen, in Abbildung 1 ist erkennbar welche Statusgruppen an der Befragung partizipiert haben.

Abbildung 1: Zusammensetzung der Befragten nach Status



Gemessen an der Gesamtzahl der Studierenden und Mitarbeiter*innen ist der Rücklauf zwar eher gering, allerdings lag der Rücklauf bei der Befragung im Jahr 2012 bei 564 Teilnehmenden, sodass davon ausgegangen werden muss, dass ein höherer Rücklauf bei der Bibliotheksevaluation nur mit deutlich mehr Aufwand erzielt werden könnte.

Die Verteilung der studentischen Nutzer*innen auf die Studiengänge kann in Tabelle 1 nachvollzogen werden. Sie zeigt, dass die Fachbereiche unterschiedlich stark repräsentiert

sind. Der Anteil von Fachbereich Management, Controlling, HealthCare entspricht dem Anteil der Studierenden des Fachbereichs an den Gesamtstudierenden. Fachbereich Marketing und Personalmanagement sowie der Fachbereich Sozial- und Gesundheitswesen sind überrepräsentiert, während der Fachbereich Dienstleistungen und Consulting unterrepräsentiert ist. Die Zusammensetzung der Befragten spiegelt nicht exakt die Grundgesamtheit wider, was bei der Interpretation der Daten beachtet werden muss - insbesondere bei Betrachtung der Gruppenunterschiede nach Fachbereich.¹

Tabelle 1: Studiengang der befragten Studierenden nach Fachbereich

Fachbereich Management, Controlling, HealthCare	94
BWL - Controlling (B.A.)	43
Gesundheitsökonomie im Praxisverbund (dual) (B.Sc.)	15
International Management Eastern Europe (B.A.)	9
Controlling (M.A.)	12
Innovation Management (M.A.)	6
Versorgungssteuerung im Gesundheitswesen -Health Care Management	9
Fachbereich Marketing und Personalmanagement	213
Berufintegrierendes Studium (BIS) Betriebswirtschaft (B.A.)	32
Internationale Betriebswirtschaftslehre (IBA) (dual) (B.Sc.)	3
Internationale Wirtschaftsinformatik (IBAIT) (dual) (B.Sc.)	24
International Business Management (East Asia) (B.Sc.)	11
Internationales Personalmanagement und Organisation (B.A.)	50
Marketing (B.A.)	57
Weinbau & Oenologie (dual) (B.Sc.)	2
International Human Resource Management (M.A.)	4
International Marketing Management (M.A.)	13
Berufintegrierendes Studium (BIS) Betriebswirtschaft (MBA)	10
Internationale Betriebswirtschaftslehre (MBA)	1
Human Resources Management (MBA)	2
Projektmanagement (M.A.)	1
Unternehmensführung (MBA)	1
Wine, Sustain. & Sales (MBA)	2
Fachbereich Dienstleistungen und Consulting	44
Betriebswirtschaftliche Steuerlehre und Wirtschaftsprüfung	8
Finanzdienstleistungen und Corporate Finance (B.A.)	7
Logistik (B.A.)	3
Logistik (dual) (B.A.)	2
Wirtschaftsinformatik (B.Sc.)	7
Finance & Accounting (M.A.)	5
Logistik (M.A.)	5
Wirtschaftsinformatik mit Schwerpunkt Information Data Science (M.Sc.)	5
Finance, Strategie & Accounting (MBA)	2
Fachbereich Sozial- und Gesundheitswesen	166
Hebammenwesen (dual) (B.Sc.)	34
Pflege (dual) (B.A.)	34
Pflegepädagogik (B.A.)	41
Soziale Arbeit (B.A.)	54
Soziale Arbeit (M.A.)	3
Graduate School	1
Business Administration (MBA)	1

¹ Für die Analysen der Gruppenvergleiche nach Fachbereich und Studienform wurden die Studiengangsvariablen bei denjenigen Fällen bereinigt, die zwei Studiengänge ausgewählt haben, sodass nur jeweils ein grundständiger Studiengang beibehalten wurde.

1.3 Vergleichbarkeit mit der Befragung von 2012

Um einen Zeitreihenvergleich zu der Erhebung 2012 zu ermöglichen, wurde der Fragebogen nur an wenigen Stellen leicht angepasst und gekürzt. Die verschiedenen Erhebungen sollen bestimmte Schwerpunkte ermöglichen. Während 2012 der Neubau und die Öffnungszeiten als Schwerpunkt gewählt wurde, ist 2019 ein Fragenblock zur Thematik Printmedien vs. elektronische Medien erarbeitet worden.

Auch wenn der Fragebogen zu der Erhebung von 2012 größtenteils identisch geblieben ist, muss beachtet werden, dass die Erhebungsart und das Sampling von 2012 abweichen. Während 2012 sowohl Online- als auch Papierfragebögen verwendet wurden, ist die Erhebung 2019 ausschließlich Online erfolgt. Gewichtiger dürfte jedoch sein, dass 2019 in ausgewählten Lehrveranstaltungen Online-in-Präsenz erhoben wurde, was dazu führt, dass auch Studierende befragt wurden, die die Bibliothek kaum oder gar nicht nutzen. 2012 dagegen ist die Einladung zur Befragung nur per E-Mail, Flyer und in der Bibliothek durch Ansprache erfolgt.

Leider liegt von der Erhebung 2012 kein Datensatz mehr vor, da die Datenerhebung nicht intern, sondern durch das Zentrum für Qualitätssicherung und –entwicklung in Mainz erfolgt ist. So kann nur auf die referierten Ergebnisse in dem damals erstellten Bericht Bezug genommen werden, bei denen getrennt nach Studierenden und Mitarbeiter*innen ausgewertet wurde. Die Fallzahlen wurden leider nicht immer im Detail angegeben.

1.4 Analysen

Die Daten wurden mit SPSS 26 und MAXQDA ausgewertet. Zum Aufdecken von Abweichungen und Gruppenunterschieden² wurden bivariate Analysen durchgeführt, indem Chi-Quadrat, T-Tests und Varianzanalysen berechnet wurden. Es wurden alle Tests zweiseitig mit der Signifikanzgrenze $p \leq 0,05$ durchgeführt. Es werden im Folgenden nur die signifikanten Mittelwertevergleiche aufgeführt, die um mindestens 0,5 Punkte von der Referenzgruppe abweichen. Zudem wurden für die Analyse von Qualität und Wichtigkeit multivariate Analysen durchgeführt um eine Dimensionsreduktion und die Qualität der daraus abgeleiteten Indizes zu überprüfen. Die offenen Antworten wurden mit MAXQDA codiert und anschließend visualisiert, wobei diejenigen Nennungen, die nur einmal geäußert wurden, als Einzelmeinung für diesen Bericht aus der Visualisierung ausgeschlossen wurden.

² Damit die Ergebnisse im Detail betrachtet werden können, wurden systematisch Gruppenvergleiche berechnet. Für die Nutzungshäufigkeit wurden Gruppenunterschiede nach folgenden Gruppen untersucht: Studienform (Bachelor vs. Master), Fachbereiche (vier Fachbereiche), Status (Studierende vs. Nicht-Studierende). Die Zufriedenheit mit den Angeboten wurde zusätzlich zu den genannten Gruppen noch nach Alter analysiert.

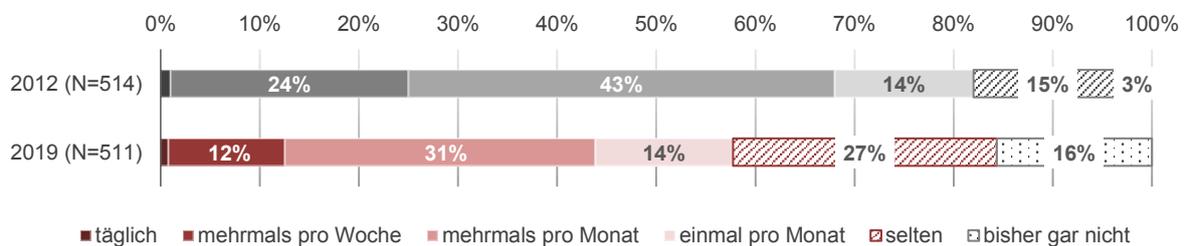
2 Nutzung der Bibliothek

Es zeigt sich ein deutlicher Wandel der Nutzung der Bibliothek innerhalb der letzten sieben Jahre. In den folgenden Abschnitten wird ein Blick auf den Wandel der Nutzungshäufigkeiten und der Gründe für die Nutzung geworfen.

2.1 Nutzungshäufigkeit der Bibliothek

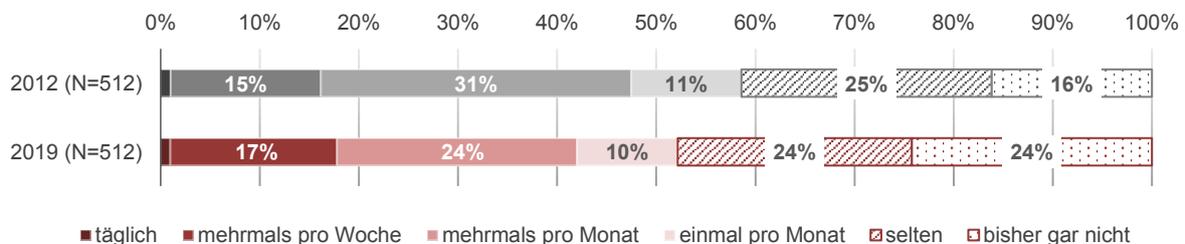
Abbildungen 2 und 3 verdeutlichen, dass sich das Nutzer*innenverhalten der Bibliotheksdienstleistungen in den letzten Jahren deutlich verändert hat. Dies kann teilweise durch Selektionseffekte der Erhebung von 2012 erklärt werden, in der deutlich weniger Nicht-Nutzer*innen befragt wurden. Doch auch wenn die „bisher gar nicht“ Ausprägung rausgerechnet wird, zeigt sich eine deutliche Abnahme der häufigen **Nutzung innerhalb der Bibliothek**.

Abbildung 2: Nutzungshäufigkeit der Dienstleistungen in der Bibliothek im letzten halben Jahr 2012/2019 (nur Studierende)



Auch die **Nutzung der Bibliothek von außerhalb** (z.B. E-Book oder Datenbank via VPN, Online-Katalog via Internet) ist leicht gesunken.

Abbildung 3: Nutzungshäufigkeit der Dienstleistungen von außerhalb der Bibliothek im letzten halben Jahr 2012/2019 (nur Studierende)



Die Gruppenvergleiche zeigen signifikante Unterschiede in der häufigen Nutzung³ bei folgenden Gruppen:

Tabelle 2: Gruppenunterschiede Nutzungshäufigkeit innerhalb der Bibliothek

Gruppe		% häufige Nutzung	n	χ^2	df	p
Studienform	Master-Studierende	62%	58	9,139	1	0,002
	Bachelor-Studierende	41%	433			
Fachbereich	Management, Controlling, HealthCare	58,7%	92	35,210	3	0,000
	Marketing und Personalmanagement	29,0%	207			
	Dienstleistungen und Consulting	62,5%	40			
	Sozial- und Gesundheitswesen	50,3%	165			

³ Für die Analysen musste eine Dummy-Variable gebildet werden. Dafür wurde die Nutzung zusammengefasst in **1 = häufige Nutzung** (täglich, mehrmals pro Woche, mehrmals pro Monat) und **0 = seltene Nutzung** (einmal pro Monat, selten, bisher gar nicht).



Fortsetzung Tabelle 2:

Gruppe		% häufige Nutzung	n	χ^2	df	p
Abschluss-Semester ⁴	Nicht im Abschlusssemester ⁴	38,2%	374	20,666	1	0,000
	Im Abschlusssemester ⁴	61,4%	127			

Tabelle 3: Gruppenunterschiede Nutzungshäufigkeit von außerhalb der Bibliothek

Gruppe		% häufige Nutzung	n	χ^2	df	p
Studienform	Master-Studierende	84,5%	58	49,922	1	0,000
	Bachelor-Studierende	35,8%	433			
Status	Kein Studierende/r	58,1%	62	5,806	1	0,021
	Studierende/r	42,0%	512			
Abschluss-Semester	Nicht im Abschlusssemester	33,3%	372	47,751	1	0,000
	Im Abschlusssemester	68,2%	129			

2.2 Nutzungshäufigkeit OPAC, Fernleihe und DigiBib

Der Wandel des Nutzungsverhaltens schlägt sich auch in der Nutzung des OPAC wieder. So hat sich die Nutzung des OPAC zur Recherche sowie zur Verlängerung verringert. Vormerkung, Fernleihe und die Digitale Bibliothek weisen keine Veränderungen auf.

Abbildung 4: Nutzungshäufigkeit OPAC-Recherche und Verlängerung im letzten halben Jahr 2012/2019 (nur Studierende)

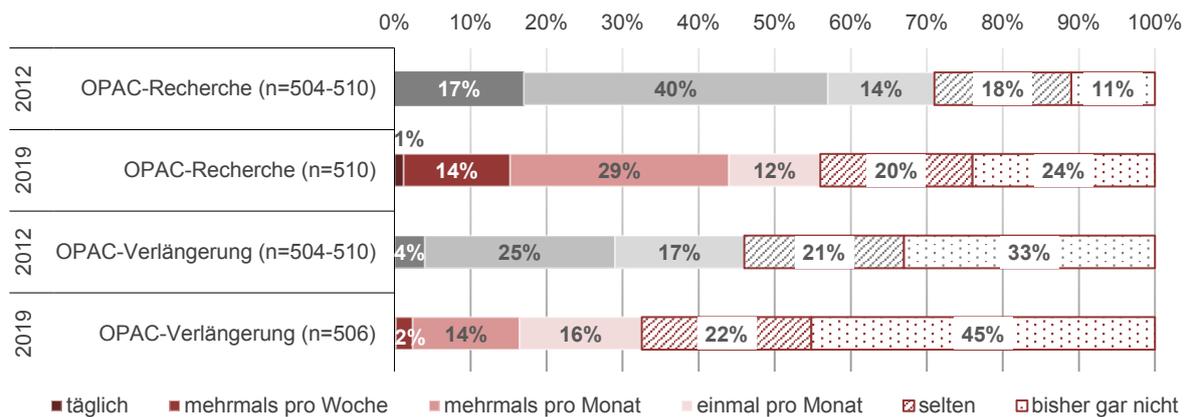
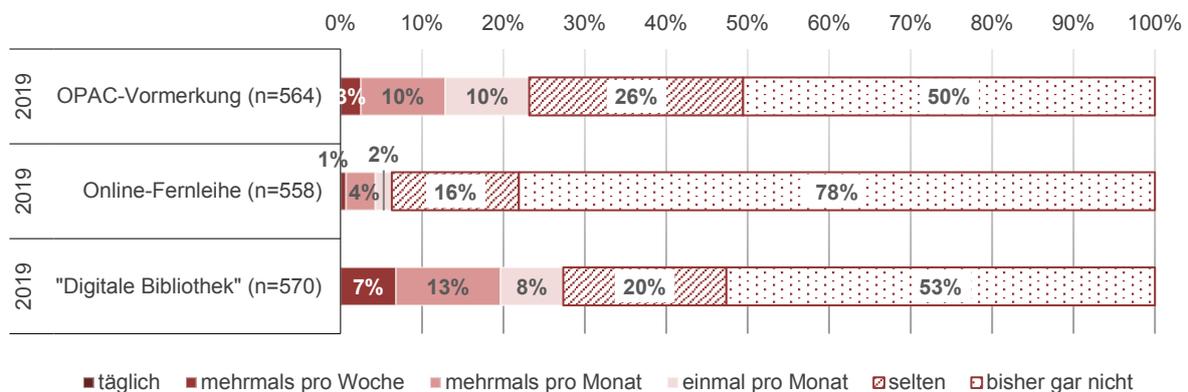


Abbildung 5: Nutzungshäufigkeit OPAC-Vormerkung, Fernleihe und DigiBib im letzten halben Jahr 2019 (alle Befragten)



⁴ Die Dummy-Variable „Abschluss-Semester“ wurde gebildet, indem alle Bachelor-Studierenden ab dem 6. Semester und alle Master-Studierenden ab dem 3. Semester den Wert 1 = Im Abschlusssemester zugewiesen bekommen haben, die unteren Semester haben den Wert 0 erhalten.



Tabelle 4: Gruppenunterschiede Nutzungshäufigkeit OPAC, Fernleihe und DigiBib

Gruppe		% häufige Nutzung	n	χ^2	df	p
OPAC zur Recherche						
Studienform	Master-Studierende	81,0%	58	35,285	1	0,000
	Bachelor-Studierende	39,4%	431			
Fachbereich	Management, Controlling, HealthCare	60%	90	21,686	3	0,000
	Marketing und Personalmanagement	33,5%	206			
	Dienstleistungen und Consulting	51,2%	41			
	Sozial- und Gesundheitswesen	50,3%	165			
Abschlusssemester	Nicht im Abschlusssemester	33,6%	372	80,590	1	0,000
	Im Abschlusssemester	79,5%	127			
OPAC zur Vormerkung						
Studienform	Master-Studierende	29,3%	58	14,294	1	0,001
	Bachelor-Studierende	11,3%	426			
Fachbereich	Management, Controlling, HealthCare	22,5%	89	11,066	3	0,011
	Marketing und Personalmanagement	8,3%	204			
	Dienstleistungen und Consulting	14,6%	41			
	Sozial- und Gesundheitswesen	14,7%	163			
Abschlusssemester	Nicht im Abschlusssemester	9,6%	366	19,277	1	0,000
	Im Abschlusssemester	25%	128			
OPAC zur Fristverlängerung						
Studienform	Master-Studierende	27,6%	58	5,654	1	0,024
	Bachelor-Studierende	15,2%	428			
Fachbereich	Management, Controlling, HealthCare	24,1%	87	13,618	3	0,003
	Marketing und Personalmanagement	9,8%	205			
	Dienstleistungen und Consulting	19,5%	41			
	Sozial- und Gesundheitswesen	21,8%	165			
Abschlusssemester	Nicht im Abschlusssemester	11,1%	369	37,437	1	0,000
	Im Abschlusssemester	34,9%	126			
Online Fernleihe						
Abschlusssemester	Nicht im Abschlusssemester	3,6%	364	4,071	1	0,052
	Im Abschlusssemester	8%	125			
Digitale Bibliothek						
Studienform	Master-Studierende	41,4%	58	25,589	1	0,000
	Bachelor-Studierende	14,4%	430			
Status	Kein Studierende/r	33,3%	60	7,603	1	0,010
	Studierende/r	18,3%	508			
Abschlusssemester	Nicht im Abschlusssemester	13%	370	28,923	1	0,000
	Im Abschlusssemester	34,4%	128			

2.3 Gründe für die Nutzung der Bibliothek

Ein Wandel im Nutzungsverhalten lässt sich auch in Abbildung 6 bei den Gründen für die Nutzung der Bibliothek ablesen. So werden die Buchausleihe, Literaturrecherche, das Scannen, die Internetnutzung an festinstallierten PCs sowie die Einzelarbeit als Grund für die Nutzung der Bibliothek weniger häufig angegeben, während die Nutzung von E-Journals/E-Books deutlich häufiger als Grund angegeben werden. Datenbanknutzung und Beratung wurden 2019 zum ersten Mal erfasst.



Abbildung 6: Gründe für die Nutzung der Bibliothek 2012/2019 (nur Studierende)

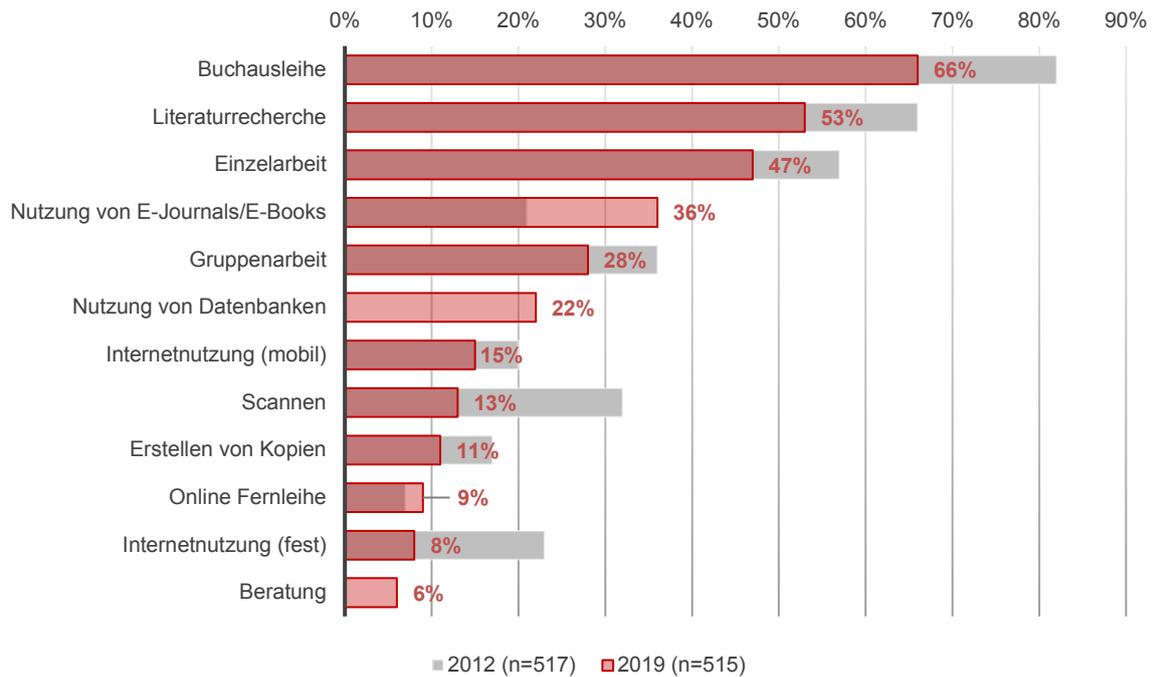


Tabelle 5: Gruppenvergleich Gründe für die Nutzung der Bibliothek

Gruppe		%	n	χ^2	df	p
Buchausleihe						
Studienform	Master-Studierende	79,3%	58	5,194	1	0,026
	Bachelor-Studierende	64,2%	436			
Status	Kein Studierende/r	79,0%	62	4,500	1	0,044
	Studierende/r	65,6%	515			
Fachbereich	Management, Controlling, HealthCare	71,0%	93	18,643	3	0,000
	Marketing und Personalmanagement	55,6%	207			
	Dienstleistungen und Consulting	78,0%	41			
	Sozial- und Gesundheitswesen	74,1%	166			
Literaturrecherche						
Studienform	Master-Studierende	79,3%	58	17,409	1	0,000
	Bachelor-Studierende	50,2%	436			
Status	Kein Studierende/r	72,6%	62	8,243	1	0,004
	Studierende/r	53,4%	515			
Fachbereich	Management, Controlling, HealthCare	59,1%	93	11,469	3	0,009
	Marketing und Personalmanagement	45,4%	207			
	Dienstleistungen und Consulting	53,7%	41			
	Sozial- und Gesundheitswesen	62,0%	166			
Einzelarbeit						
Status	Kein Studierende/r	4,8%	62	40,903	1	0,000
	Studierende/r	47,4%	515			
Fachbereich	Management, Controlling, HealthCare	44,1%	93	12,432	3	0,006
	Marketing und Personalmanagement	42,0%	207			
	Dienstleistungen und Consulting	70,7%	41			
	Sozial- und Gesundheitswesen	50,6%	166			
Nutzung von E-Journals/E-Books						
Studienform	Master-Studierende	62,1%	58	21,884	1	0,000
	Bachelor-Studierende	31%	436			
Status	Kein Studierende/r	66,1%	62	21,499	1	0,000
	Studierende/r	35,7%	515			
Gruppenarbeit						
Status	Kein Studierende/r	1,6%	62	20,419	1	0,000
	Studierende/r	28%	515			
Fachbereich	Management, Controlling, HealthCare	15,1%	93	52,416	3	0,010
	Marketing und Personalmanagement	19,8%	207			
	Dienstleistungen und Consulting	17,1%	41			
	Sozial- und Gesundheitswesen	48,8%	166			



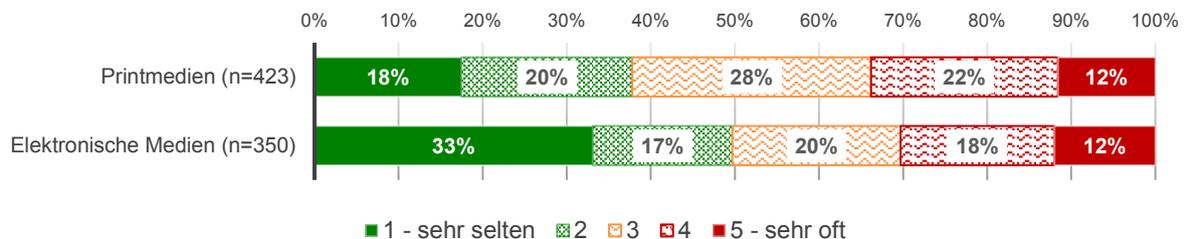
Fortsetzung Tabelle 5:

Gruppe		%	n	χ^2	df	p
Nutzung von Datenbanken						
Studienform	Master-Studierende	43,1%	58	18,742	1	0,000
	Bachelor-Studierende	18,3%	436			
Status	Kein Studierende/r	48,4%	62	19,970	1	0,000
	Studierende/r	22,3%	515			
Internetnutzung (mobil)						
Status	Kein Studierende/r	4,8%	62	4,872	1	0,031
	Studierende/r	15,1%	515			
Scannen						
Fachbereich	Management, Controlling, HealthCare	17,2%	93	9,281	3	0,026
	Marketing und Personalmanagement	7,7%	207			
	Dienstleistungen und Consulting	9,8%	41			
	Sozial- und Gesundheitswesen	16,9%	166			
Erstellen von Kopien						
Status	Kein Studierende/r	3,2%	62	3,965	1	0,048
	Studierende/r	11,5%	515			
Fachbereich	Management, Controlling, HealthCare	7,5%	93	12,619	3	0,006
	Marketing und Personalmanagement	7,2%	207			
	Dienstleistungen und Consulting	14,6%	41			
	Sozial- und Gesundheitswesen	18,1%	166			
Internetnutzung (fest)						
Fachbereich	Management, Controlling, HealthCare	9,7%	93	9,343	3	0,025
	Marketing und Personalmanagement	3,9%	207			
	Dienstleistungen und Consulting	14,6%	41			
	Sozial- und Gesundheitswesen	10,8%	166			
Beratung						
Status	Kein Studierende/r	21%	62	17,554	1	0,000
	Studierende/r	6%	515			

2.4 Verfügbarkeit

Das Thema Verfügbarkeit spielt in der Bibliothek eine wichtige Rolle und wird auch in den offenen Kommentaren häufiger thematisiert.

Abbildung 7: Wie häufig waren gewünschte Medien nicht verfügbar?



Bezüglich der verschiedenen Nutzungsgruppen zeigen sich signifikante Abweichungen bei den Printmedien nach Status und bei den elektronischen Medien nach Fachbereich.

Tabelle 6: Gruppenunterschiede Verfügbarkeit von Print- und elektronischen Medien

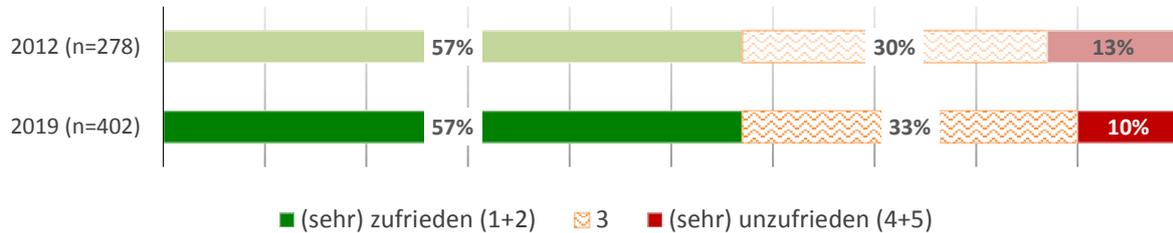
Verfügbarkeit	Printmedien						Elektronische Medien				
	n	\bar{x}	$x_{0,5}$	SD	p	n	\bar{x}	$x_{0,5}$	SD	p	
Status	Kein Studierende*r	50	2,5	2	1,13	0,028	keine signifikante Abweichung um mind. 0,5				
	Studierende	372	3,0	3	1,27						
Fachbereich	Management, Controlling, HealthCare	keine signifikante Abweichung um mind. 0,5	62	2,1	2	1,32	0,000				
	Marketing und Personalmanagement		93	3,0	3	1,39					
	Dienstleistungen und Consulting		28	2,9	3	1,59					
	Sozial- und Gesundheitswesen		95	2,4	2	1,34					



3 Zufriedenheit mit der Bibliothek

Die allgemeine Zufriedenheit mit der Bibliothek hat sich kaum verändert, lediglich der Anteil an (sehr) unzufriedenen Studierenden ist um 3% gesunken.

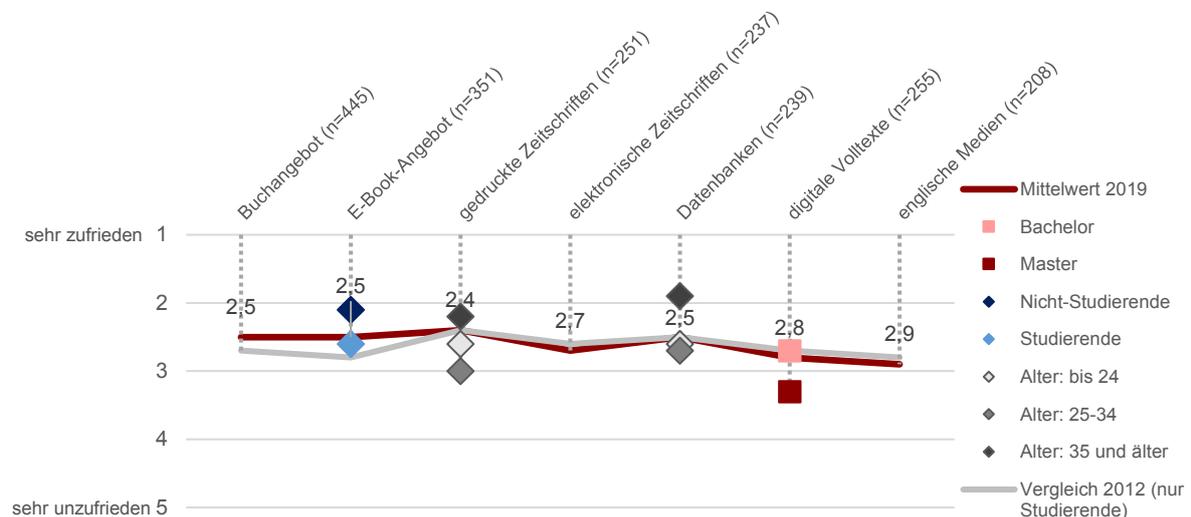
Abbildung 8: Zufriedenheit mit der Bibliothek insgesamt 2012/2019 (nur Studierende)



3.1 Zufriedenheit mit Aktualität und Vollständigkeit

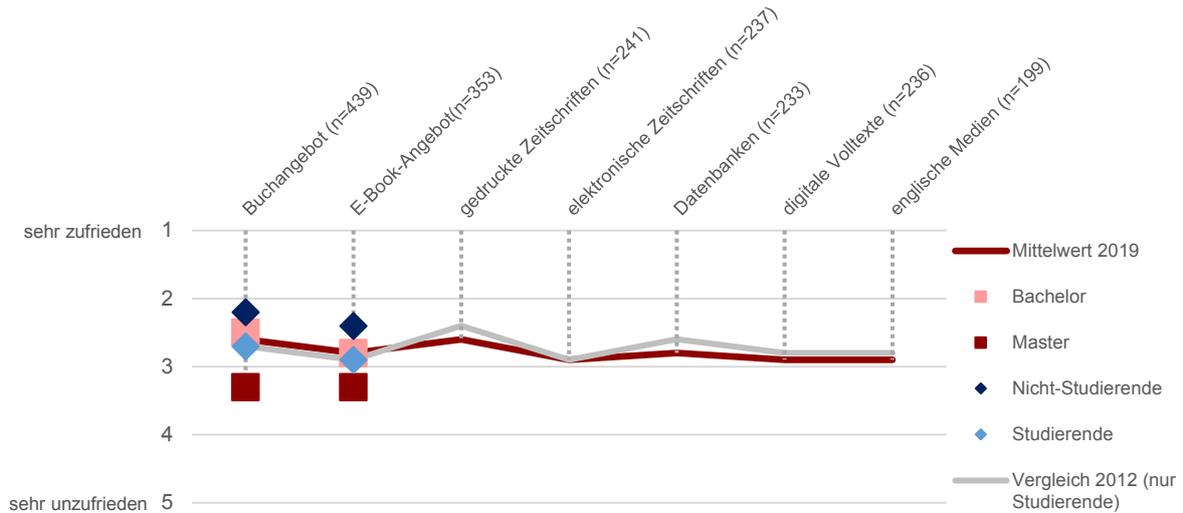
Die Bewertungen der Aktualität wie auch der Vollständigkeit des Angebots bewegen sich im mittleren Bereich und haben sich zur Erhebung von 2012 kaum verändert. Die Aktualität der gedruckten Zeitschriften wird tendenziell etwas positiver bewertet als die Aktualität der anderen Angebote. Bei der Vollständigkeit schneiden das Buchangebot und die gedruckten Zeitschriften mit einem Mittelwert von 2,6 am besten ab. Es zeigen sich an einigen Stellen signifikante Gruppenunterschiede. So bewerteten Nicht-Studierende die Aktualität des E-Book-Angebots deutlich besser und Master Studierende die digitalen Volltexte deutlich kritischer. Auch die verschiedenen Altersgruppen bewerten das Angebot z.T. anders.

Abbildung 9: Zufriedenheit mit der Aktualität – Vergleiche



Während die Nicht-Studierenden die Vollständigkeit des Buchangebots etwas besser beurteilen, sind die Master-Studierenden mit der Vollständigkeit des E-Book-Angebots tendenziell weniger zufrieden.

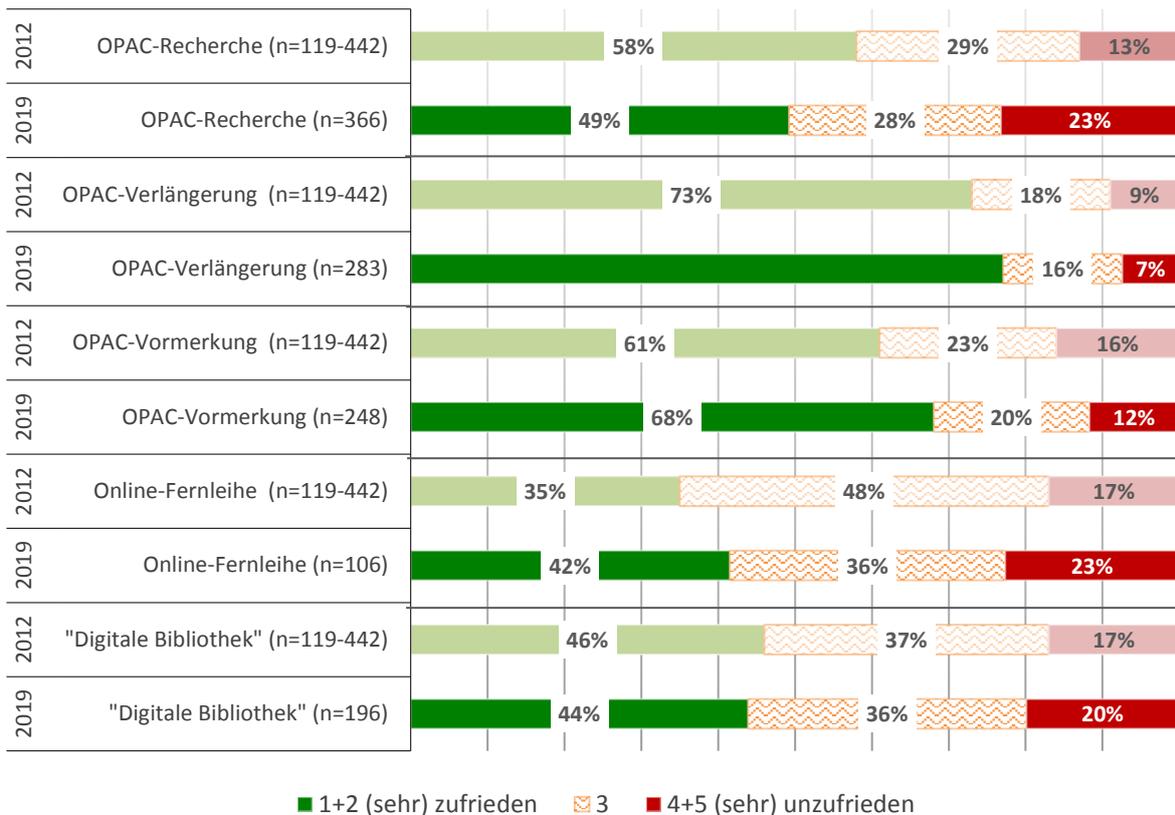
Abbildung 10: Zufriedenheit mit der Vollständigkeit - Vergleiche



3.2 Zufriedenheit mit der Nutzungsfreundlichkeit

Die Nutzungsfreundlichkeit hat sich bei der OPAC-Verlängerung, der OPAC-Vormerkung sowie der Online-Fernleihe leicht verbessert. Deutlich kritischer hingegen wird die Nutzungsfreundlichkeit der OPAC-Recherche beurteilt.

Abbildung 11: Nutzungsfreundlichkeit OPAC, Fernleihe und DigiBib 2012/2019 (nur Studierende)

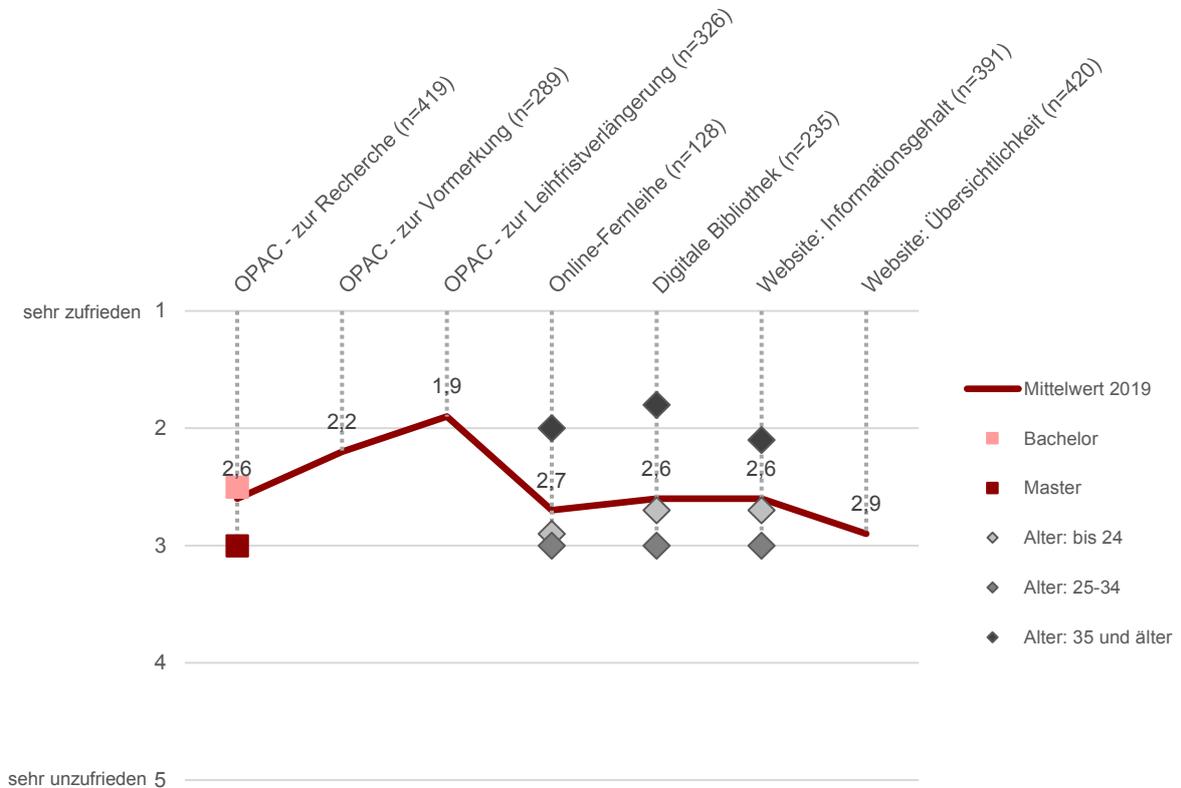


Die Gruppenvergleiche zeigen, dass die Master-Studierenden die OPAC-Recherche deutlich kritischer beurteilen. Die Online-Fernleihe, die Digitale Bibliothek sowie der Informationsgehalt



der Webseite werden von den über 35jährigen deutlich positiver beurteilt als von den jüngeren Befragten.

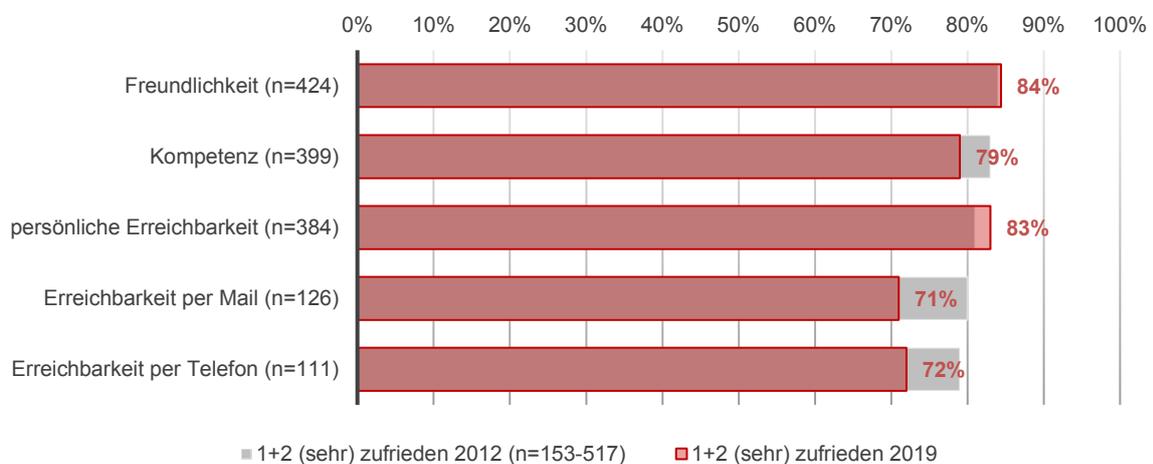
Abbildung 12: Nutzungsfreundlichkeit OPAC, Fernleihe, DigiBib und Website 2019 - Mittelwertvergleiche



3.3 Zufriedenheit mit dem Service

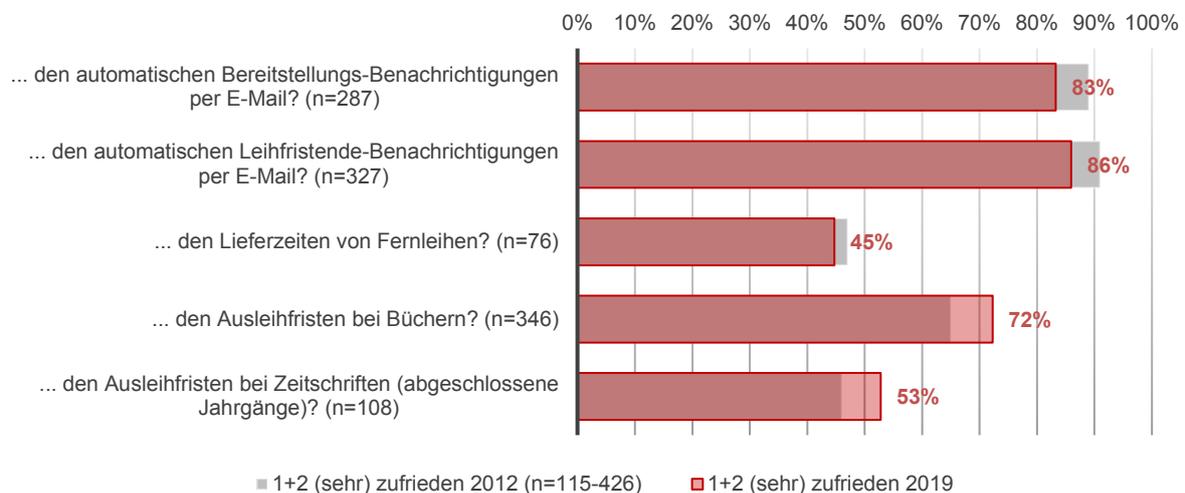
Die Zufriedenheit mit den Mitarbeiter*innen bewegt sich nach wie vor auf sehr hohem Niveau. Der Vergleich mit 2012 muss aufgrund des Samplings jedoch vorsichtig interpretiert werden. Es zeigt sich bei der Freundlichkeit und der persönlichen Erreichbarkeit ein leichter Anstieg, während die Erreichbarkeit per Mail und die Erreichbarkeit per Telefon etwas weniger (sehr) zufriedene Fälle aufweist, auch mit der Kompetenz sind die Studierenden geringfügig weniger zufrieden.

Abbildung 13: Zufriedenheit mit den Mitarbeiter*innen 2012/2019 (nur Studierende)



Die automatischen E-Mail Services werden von den Studierenden nach wie vor sehr positiv bewertet, auch wenn die hohe Zufriedenheit leicht zurückgegangen ist. Mit den Ausleihfristen von Büchern sind ca. drei Viertel der befragten Studierenden (sehr) zufrieden. Am wenigsten zufrieden sind die Befragten mit den Lieferzeiten von Fernleihen.

Abbildung 14: Zufriedenheit mit den E-Mail Services und Ausleihfristen 2012/2019 (nur Studierende)

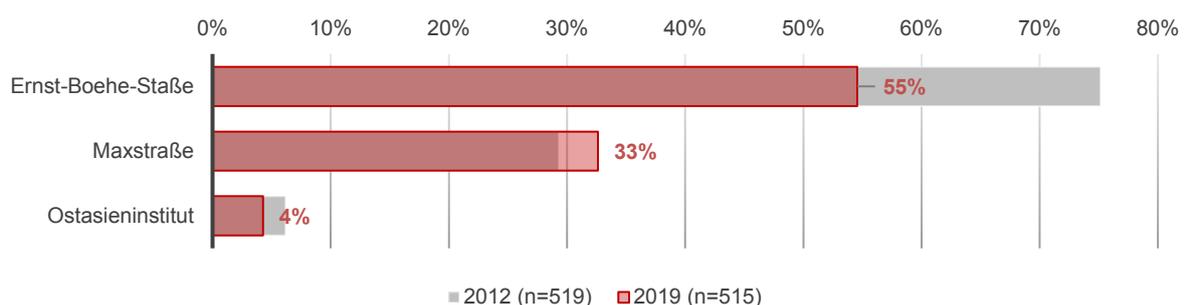


4 Nutzung und Zufriedenheit mit den Teilbibliotheken

Die Bibliothek der Hochschule für Wirtschaft und Gesellschaft sieht sich als eine Einheit, weshalb die Beurteilung von Einrichtungen und Aspekten nur in den Bereichen separat erfasst wurde, in denen sich die verschiedenen Teilbibliotheken unterscheiden. Im Folgenden wird dargestellt welche Teilbibliotheken von den Befragten genutzt werden und wie die einzelnen Teilbibliotheken beurteilt werden.

4.1 Nutzung der Teilbibliotheken

Abbildung 15: Anteil Nutzung der Teilbibliotheken durch die Befragten 2012/2019 (nur Studierende)



Bei der Analyse der Teilbibliotheken nach Fachbereich zeigt sich, dass die Ernst-Boeche-Straße vorwiegend von den Studierenden der Fachbereiche „Management, Controlling, HealthCare“, „Marketing und Personalmanagement“ und „Dienstleistungen und Consulting“ genutzt wird. Dennoch suchen auch Einzelpersonen aus dem Fachbereich „Sozial- und Gesundheitswesen“ die Bibliothek in der Ernst-Boeche-Straße auf. Aus folgenden Studiengängen des Fachbereichs Sozial- und Gesundheitswesen haben mindestens 5 Personen angegeben auch die Ernst-Boeche-Straße zu nutzen: die Bachelorstudiengänge

Pflegepädagogik und Soziale Arbeit. Die Maxstraße wird ebenfalls vorwiegend von Studierenden des Fachbereichs Sozial- und Gesundheitswesen genutzt, vereinzelt jedoch auch von den Studierenden aus den anderen Fachbereichen – ab 5 Personen: Controlling (B.A.), Versorgungssteuerung im Gesundheitswesen (M.Sc.), BIS (MBA). Das Ostasieninstitut wird vor allem von den Studierenden des Studiengangs „International Business Management (East Asia)“ und nur ganz vereinzelt von Studierenden aus anderen Studiengängen genutzt.

4.2 Zufriedenheit mit den verschiedenen Teilbibliotheken

In Abbildung 17 ist die Zufriedenheit mit den Einrichtungen und Aspekten der verschiedenen Standorte aufgeführt. Die Anzahl an Fällen, die die Fragen für die verschiedenen Standorte beantwortet haben, ist jeweils in der Klammer angegeben in folgender Reihenfolge: 1. Ernst-Boehe-Straße, 2. Maxstraße, 3. Ostasieninstitut. Wichtig ist zu beachten, dass die Fallzahlen beim Ostasieninstitut sehr gering sind. Die Abbildung gibt einen Überblick über die durchschnittlichen Bewertungen der verschiedenen Teilbibliotheken. Es zeigt sich, dass die Teilbibliotheken teilweise sehr unterschiedlich bewertet werden – was sicherlich auch von der unterschiedlichen Ausstattung sowie der unterschiedlichen Auslastung abhängig ist.

Die **Bibliothek in der Ernst-Boehe-Straße** wird bei vielen Punkten eher im mittleren Bereich bewertet. Negativ wird die Anzahl an Lese- und Arbeitsplätzen und die Funktionsfähigkeit der Kopierer beurteilt.

Die **Bibliothek in der Maxstraße** wird insgesamt etwas kritischer bewertet, insbesondere die Aspekte, die die Ausstattung der Bibliothek betreffen, wie die Anzahl an Lese- und Arbeitsplätzen, Anzahl und Funktionsfähigkeit der Kopierer und Scanner sowie die Bequemlichkeit und die Klimatisierung.

Die **Bibliothek im Ostasieninstitut** wird insgesamt etwas positiver beurteilt, v.a. die Zufriedenheit mit der Anzahl an Lese- und Arbeitsplätzen sticht hervor, was sich vermutlich auswirkt auf die Arbeitsatmosphäre, die Bequemlichkeit und Ruhe, die auch sehr positiv bewertet werden.

Abbildung 16: Zufriedenheit mit Einrichtungen und Aspekten der verschiedenen Standorte 2012/2019 (nur Studierende)

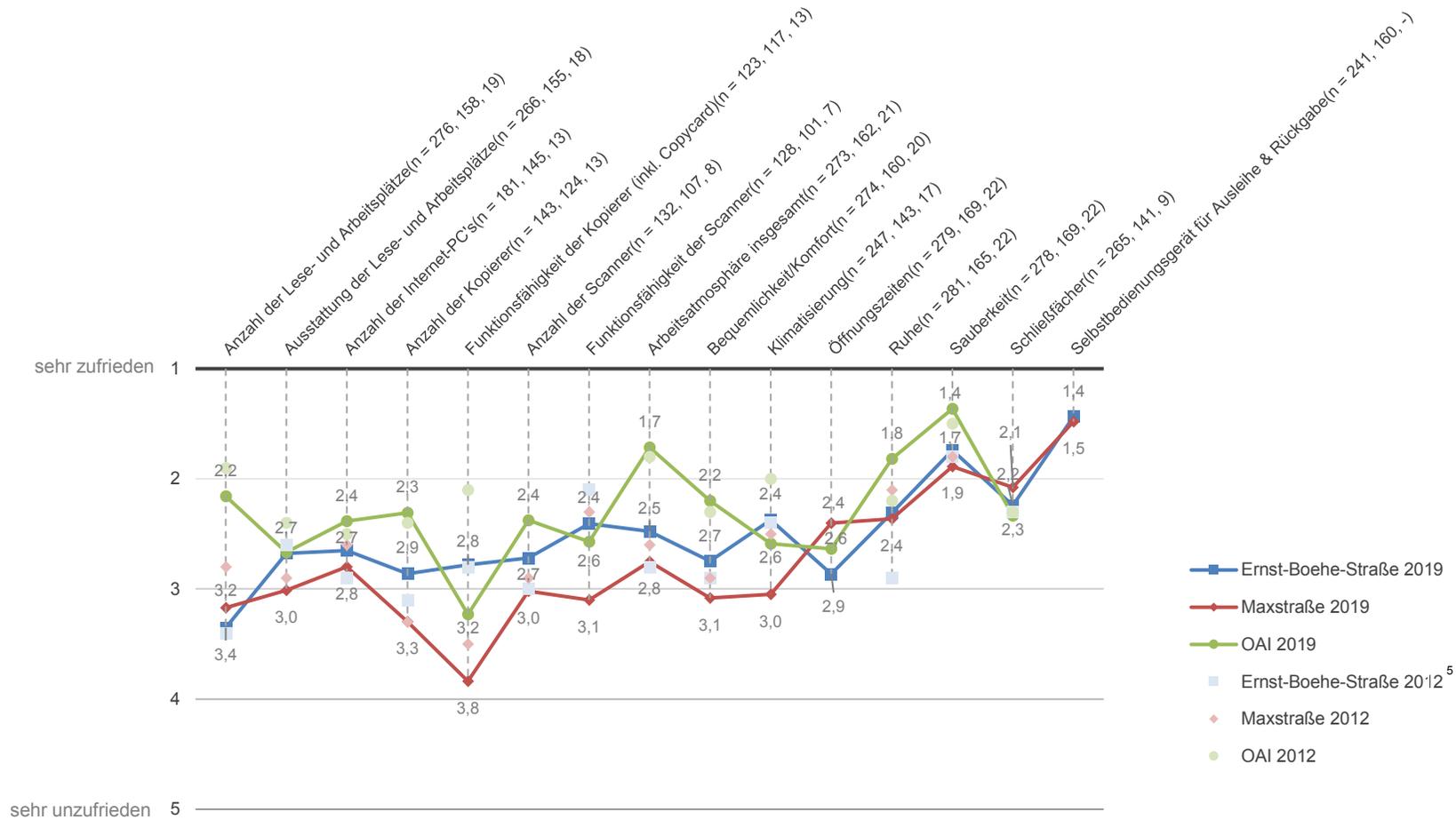
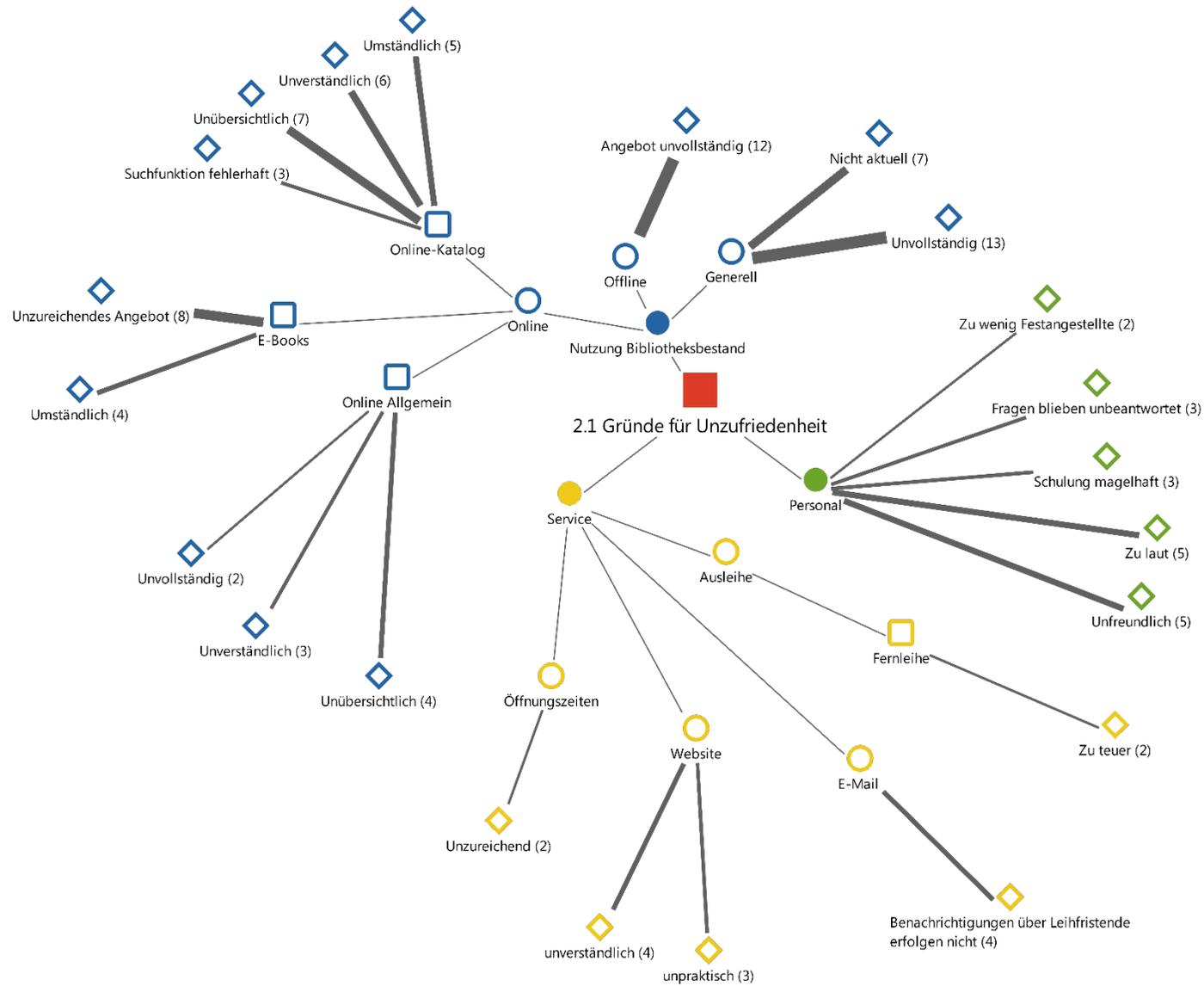


Abbildung 17: Auswertung der offenen Kommentare „Gründe der Unzufriedenheit“



4.3 Gegenüberstellung von Qualität und Wichtigkeit der Angebote

Um eine Einschätzung liefern zu können, welche Aspekte in der Bibliothek sofort verbessert und welche langfristig verbessert werden sollten, wurde die Beurteilung der Wichtigkeit der Dienstleistungsaspekte der Beurteilung der Qualität gegenüber gestellt. Da der Fragebogen leider nicht explizit mit Doppelskalen konzipiert wurde, ist es notwendig gewesen für diese Gegenüberstellung zunächst neue Variablen zu bilden, die den Mittelwert aus den Beurteilungen der verschiedenen Teilbibliotheken ergeben.

Die Variable „Qualität der Lern- und Arbeitsbedingungen“ wurde erstellt, indem zunächst mit einer Faktorenanalyse geprüft wurde, welche Einzelitems (der neu gebildeten Variablen) eine Dimension ergeben, die die Lern- und Arbeitsbedingungen abbildet. Es wurden fünf Items identifiziert, die 62% der Varianz erklären. Anschließend wurde die Reliabilität dieser Skala überprüft, die als gut zu bewerten ist. Tabelle 7 weist aus, welche Items der Index umfasst. Für die Berechnung des Mittelwerts wurde festgelegt, dass mindestens drei der fünf Items beantwortet sein müssen, sonst wird der Index für den jeweiligen Fall nicht berechnet.

Tabelle 7: Reliabilitätsanalyse Index "Lern- und Arbeitsbedingungen"

Zufriedenheit mit...				Index: Lern- und Arbeitsbedingungen		
	n	\bar{x}	SD	n	\bar{x}	α
Anzahl an Lese- und Arbeitsplätzen	436	3,2	1,29	445	2,7	0,849
Ausstattung der Lese- und Arbeitsplätze	423	2,7	1,19			
Arbeitsatmosphäre	442	2,5	1,11			
Bequemlichkeit/Komfort	442	2,8	1,09			
Ruhe	457	2,3	1,12			

Abbildung 19 verdeutlicht, wo die Differenz zwischen der Qualität und der Wichtigkeit der verschiedenen Angebote am größten ist. Alle Bereiche, in denen die Wichtigkeit zwischen eins und zwei, liegt können als für die Bibliothek sehr wichtige Bereiche identifiziert werden.

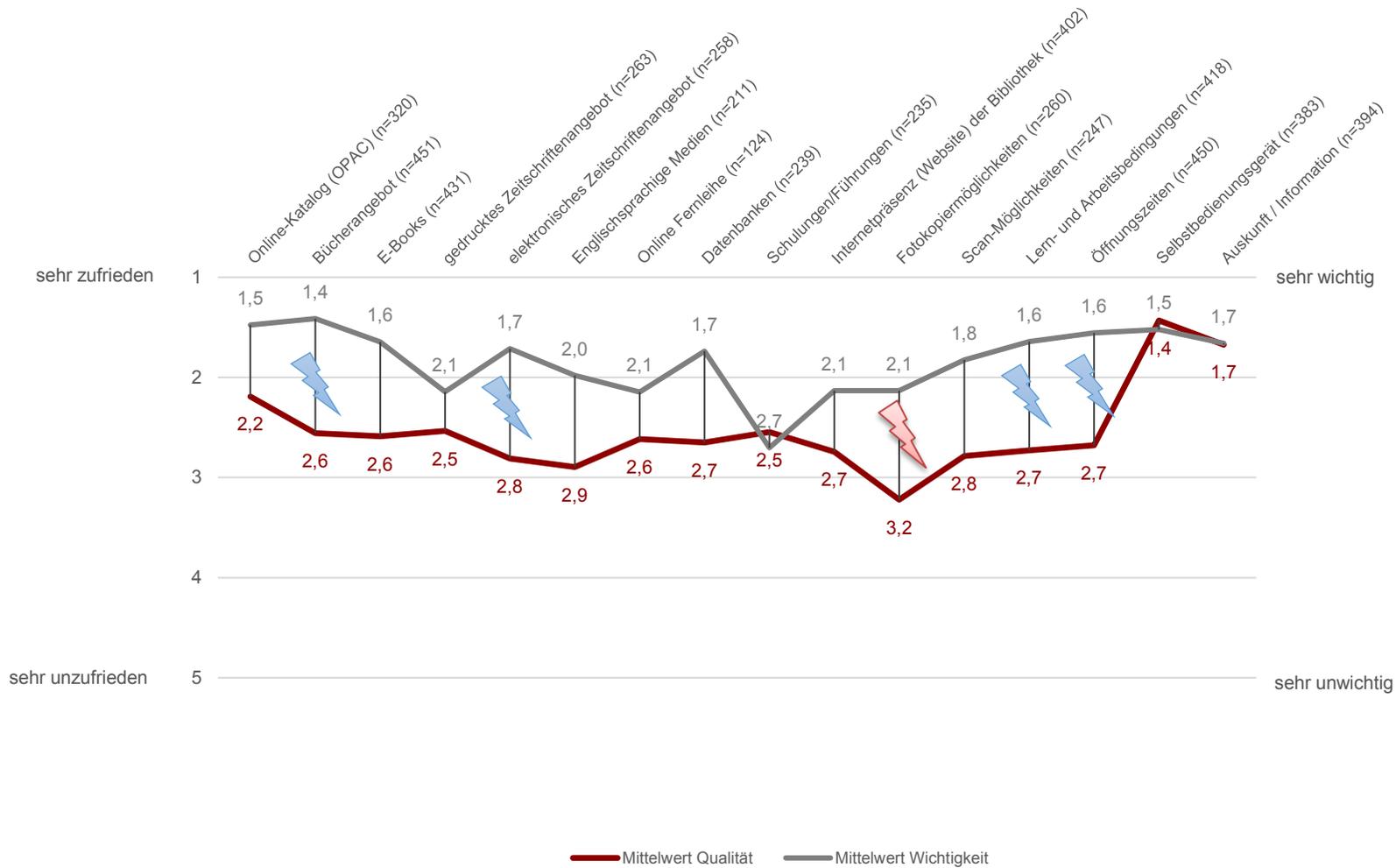
Die **5 wichtigsten Bereiche** des Bibliotheksangebots sind:

- Bücherangebot
- Online-Katalog (OPAC)
- E-Books
- Lern- und Arbeitsbedingungen
- Öffnungszeiten

Die größte Differenz zwischen der Beurteilung der Wichtigkeit und der Qualität verdeutlicht an welchen Stellen für die Weiterentwicklung der Handlungsbedarf am größten ist.



Abbildung 18: Gegenüberstellung der Qualität und Wichtigkeit der Angebote



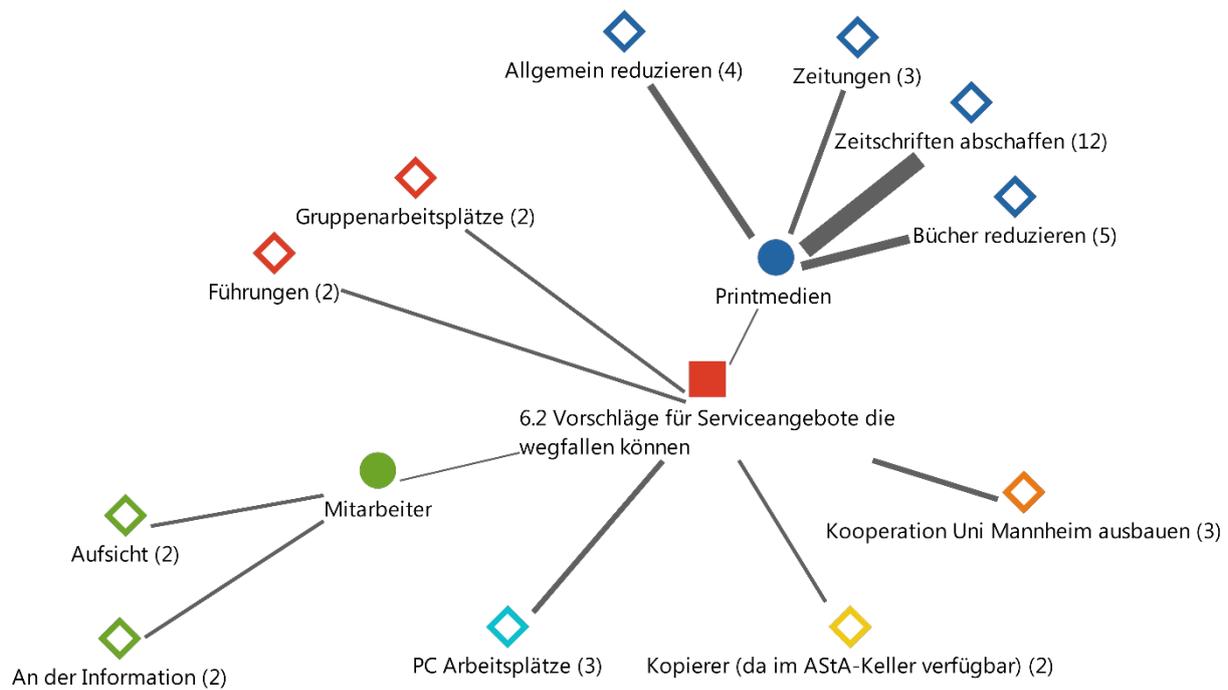
TOP 5 Verbesserungsfelder (Abweichung von Qualität und Wichtigkeit > 1)

-  sofort zu verbessern
-  langfristig zu verbessern

Abbildung 19: Auswertung der offenen Kommentare „Verbesserung des Serviceangebots“



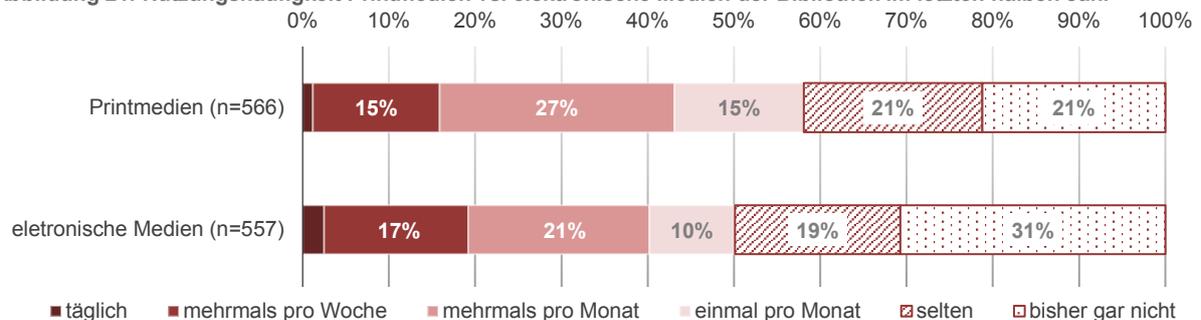
Abbildung 20: Auswertung der offenen Kommentare „Verringerung des Angebots“



5 Printmedien vs. elektronische Medien

Der Themenschwerpunkt dieser Erhebung war das Nutzungsverhalten der Befragten von Printmedien im Vergleich zu elektronischen Medien, sowie die Kenntnis über E-Book-Anbieter und die Bewertung dieser. Es zeigt sich, dass die Printmedien der Bibliothek noch etwas häufiger genutzt werden als die elektronischen Medien.

Abbildung 21: Nutzungshäufigkeit Printmedien vs. elektronische Medien der Bibliothek im letzten halben Jahr



Die Gruppenunterschiede zeigen, dass die Master-Studierenden sowohl die Printmedien als auch insbesondere die elektronischen Medien deutlich häufiger nutzen als die Bachelor-Studierenden. Die Befragten im Abschlussemester nutzen ebenfalls die Print- und elektronischen Medien deutlich häufiger als die Studierenden, die noch nicht im Abschlussemester sind. In der Nutzungshäufigkeit der Printmedien nach Fachbereich fällt der Fachbereich Marketing und Personalmanagement auf – die Befragten aus diesem Fachbereich haben den geringsten Anteil an häufigen Nutzer*innen der Printmedien. Der

Status hingegen zeigt lediglich bei den elektronischen Medien einen deutlichen Unterschied: Nicht-Studierende nutzen elektronische Medien signifikant häufiger.

Tabelle 8: Gruppenunterschiede Nutzungshäufigkeit Printmedien

Gruppe		% häufige Nutzung	n	χ^2	df	p
Studienform	Master-Studierende	69,0%	58	19,435	1	0,000
	Bachelor-Studierende	38,5%	426			
Fachbereich	Management, Controlling, HealthCare	56,2%	89	33,094	3	0,000
	Marketing und Personalmanagement	27,6%	203			
	Dienstleistungen und Consulting	56,4%	39			
	Sozial- und Gesundheitswesen	50,9%	165			
Abschluss-Semester	Nicht im Abschlusssemester	34,9%	367	35,815	1	0,000
	Im Abschlusssemester	65,4%	127			

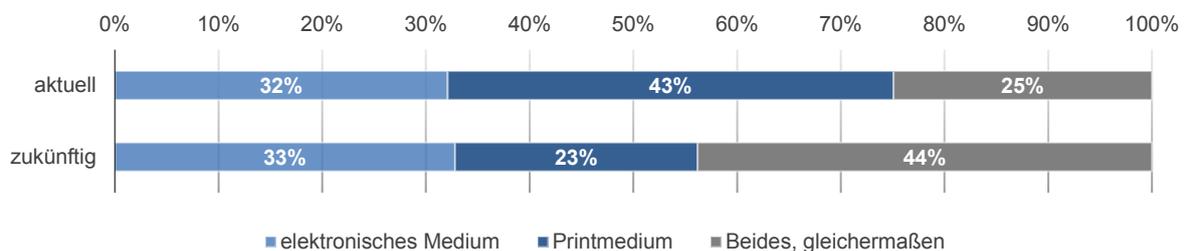
Tabelle 9: Gruppenunterschiede Nutzungshäufigkeit elektronische Medien

Gruppe		% häufige Nutzung	n	χ^2	df	p
Studienform	Master-Studierende	83,6%	55	57,473	1	0,000
	Bachelor-Studierende	31,1%	424			
Status	Kein Studierende/r	56,9%	58	7,425	3	0,007
	Studierende/r	38,4%	498			
Abschluss-Semester	Nicht im Abschlusssemester	27,6%	362	67,855	1	0,000
	Im Abschlusssemester	69%	126			

5.1 Bevorzugte Nutzung aktuell und zukünftig

Neben der Nutzungshäufigkeit wurde auch die aktuelle und zukünftige Nutzungspräferenz erfasst. Dort zeigt sich sehr deutlich, dass zwar der aktuell immer noch sehr starke Fokus auf Printmedien zurückgeht, allerdings nicht in Richtung einer ausschließlichen Nutzung von elektronischen Medien, sondern hin zu einem Mix aus beidem gleichermaßen.

Abbildung 22: Häufigkeitsverteilung bevorzugte Nutzung Print vs. elektronisches Medium



Die Gruppenunterschiede machen deutlich, dass für Bachelor-Studierende die Printmedien aktuell eine deutlich größere Rolle spielen als für die Master-Studierenden, für die E-Medien aktuell eine größere Rolle spielen. Bei den Bachelor-Studierenden nimmt die Bedeutung der Print-Medien deutlich ab, allerdings steigt die der E-Medien nur leicht, während beides gleichermaßen an Bedeutung gewinnt. Nicht-Studierende nutzen die Printmedien aktuell deutlich seltener und bevorzugen E-Medien sowie beides gleichermaßen aktuell. Innerhalb der Fachbereiche wird deutlich, dass in Fachbereich Sozial- und Gesundheitswesen aktuell fast zwei Drittel die Printmedien bevorzugt nutzen, zukünftig halbiert sich dieser Wert und bewegt sich in Richtung beides gleichermaßen. Fachbereich Marketing und Personalmanagement hat sowohl aktuell als auch zukünftig die höchste Quote an bevorzugter E-Medien-Nutzung.

Tabelle 10: Gruppenunterschiede bevorzugte Nutzung Print vs. elektronische Medien aktuell

Gruppe		Print	E-Medien	Beides	n	χ^2	df	p
aktuell								
Studienform	Master-Studierende	16,4%	54,5%	29,1%	55	28,039	2	0,000
	Bachelor-Studierende	53,1%	25,3%	21,6%	324			
Status	Kein Studierende/r	20,8%	39,6%	39,6%	53	13,167	2	0,001
	Studierende/r	46,0%	31,1%	23,0%	396			

Fortsetzung Tabelle 10:

Gruppe		Print	E-Medien	Beides	n	χ^2	df	p
Fachbereich	Management, Controlling, HealthCare	41,3%	30,7%	28,0%	75	48,884	6	0,000
	Marketing und Personalmanagement	29,0%	48,6%	22,5%	138			
	Dienstleistungen und Consulting	51,4%	28,6%	20,0%	35			
	Sozial- und Gesundheitswesen	65,0%	14,0%	21,0%	143			

Tabelle 11: Gruppenunterschiede bevorzugte Nutzung Print vs. elektronische Medien zukünftig

Gruppe		Print	E-Medien	Beides	n	χ^2	df	p
zukünftig								
Studienform	Master-Studierende	8,9%	42,9%	48,2%	56	9,967	2	0,007
	Bachelor-Studierende	27,6%	29,4%	43,0%	402			
Fachbereich	Management, Controlling, HealthCare	17,5%	31,3%	51,2%	80	24,647	6	0,000
	Marketing und Personalmanagement	20,2%	41,5%	38,3%	193			
	Dienstleistungen und Consulting	25,6%	33,3%	41,0%	39			
	Sozial- und Gesundheitswesen	34,2%	19,6%	46,2%	158			

Abbildung 23: Auswertung der offenen Kommentare „Gründe für elektronische Medien“

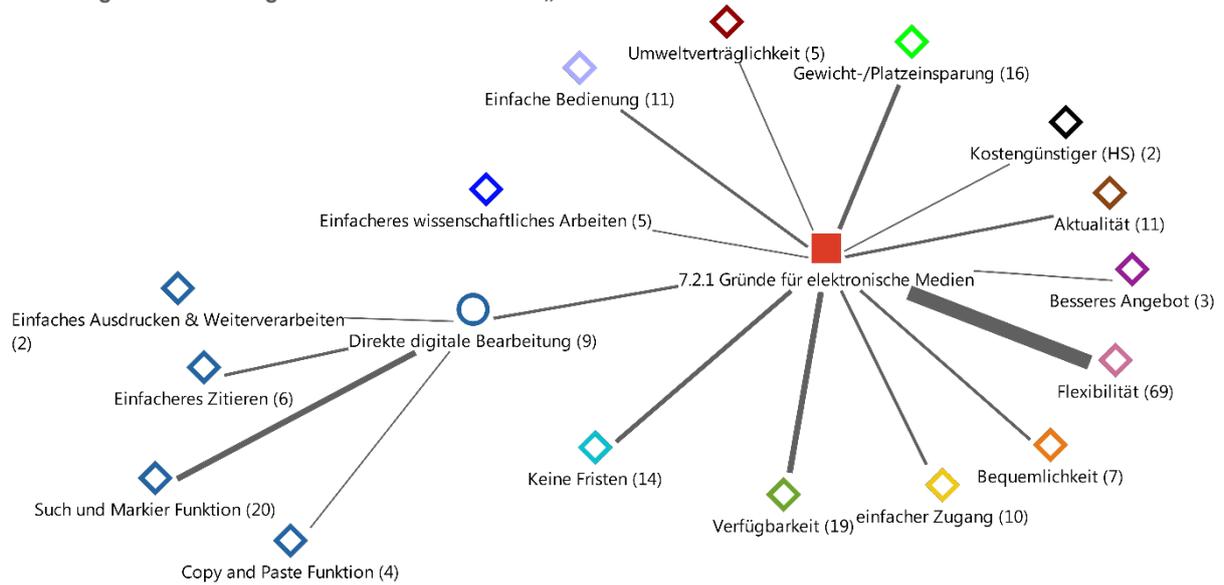


Abbildung 24: Auswertung der offenen Kommentare „Gründe für Printmedien“



5.2 Kenntnis der E-Book-Anbieter

Es zeigt sich recht deutlich, dass viele E-Book-Anbieter den Befragten nicht bekannt sind. 60% der Befragten gibt an Springer E-Books zu kennen, während WiSo, Beck und ProQuest nur einem Viertel der Befragten bekannt ist. Noch weniger Personen geben an Ciando oder OECD zu kennen.

Abbildung 25: Kenntnis der verschiedenen E-Book-Anbieter

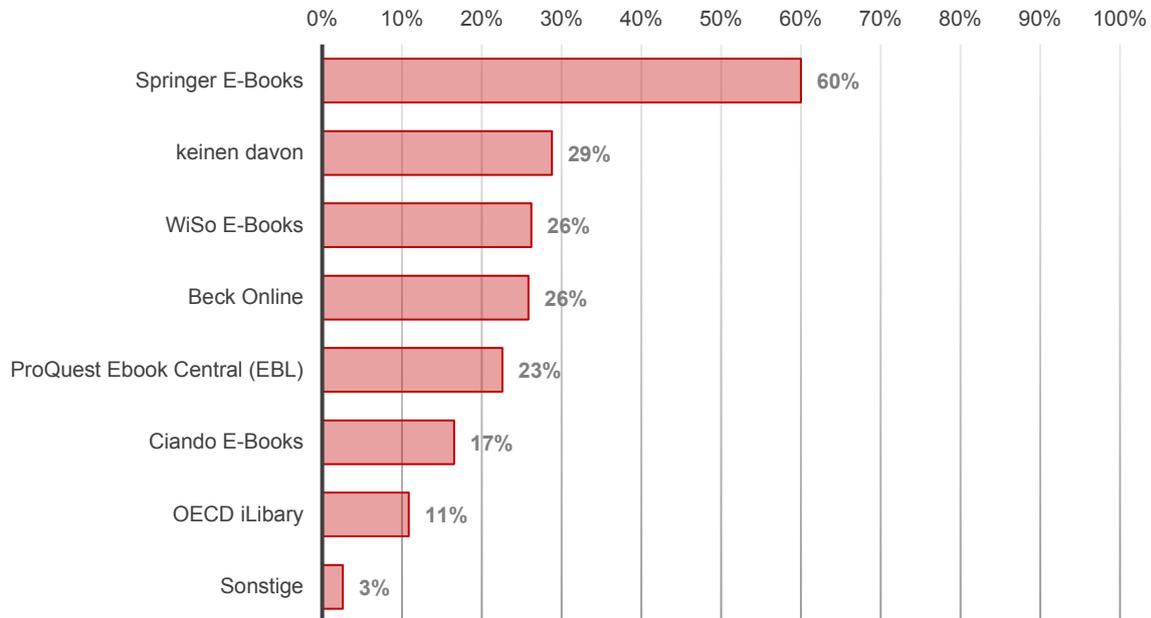
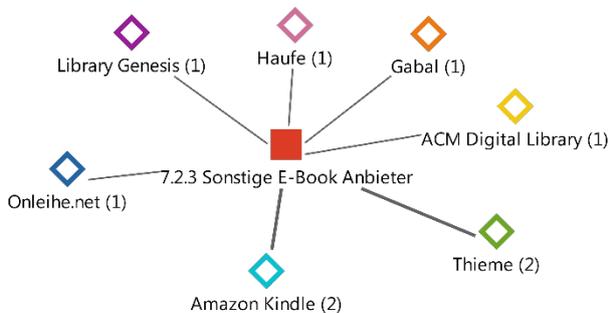


Abbildung 26: Auswertung der offenen Kommentare „Sonstige E-Book-Anbieter“



Die nachfolgende Tabelle 12 verdeutlicht bei welchen Nutzer*innengruppen die Kenntnis über die verschiedenen Anbieter signifikant abweicht.

Tabelle 12: Kenntnis der E-Book-Anbieter Gruppenvergleich

Gruppe		% bekannt	n	χ^2	df	p
Beck Online						
Studienform	Master-Studierende	50,0%	58	30,457	1	0,000
	Bachelor-Studierende	18,1%	436			
Status	Kein Studierende/r	50%	62	21,197	1	0,000
	Studierende/r	22,9%	515			
Fachbereich	Management, Controlling, HealthCare	29,0%	93	13,466	3	0,004
	Marketing und Personalmanagement	25,6%	207			
	Dienstleistungen und Consulting	31,7%	41			
	Sozial- und Gesundheitswesen	13,3%	166			
Ciando E-Books						
Status	Kein Studierende/r	27,4%	62	5,822	1	0,028
	Studierende/r	15,3%	515			
Fachbereich	Management, Controlling, HealthCare	4,3%	93	94,812	3	0,000
	Marketing und Personalmanagement	3,9%	207			
	Dienstleistungen und Consulting	9,8%	41			
	Sozial- und Gesundheitswesen	38,0%	166			
OECD iLibrary						
Studienform	Master-Studierende	17,2%	58	6,027	1	0,023
	Bachelor-Studierende	7,6%	436			
ProQuest Ebook Central (EBL)						
Studienform	Master-Studierende	62,1%	58	62,188	1	0,000
	Bachelor-Studierende	16,5%	436			
Fachbereich	Management, Controlling, HealthCare	37,6%	93	31,850	3	0,000
	Marketing und Personalmanagement	26,6%	207			
	Dienstleistungen und Consulting	19,5%	41			
	Sozial- und Gesundheitswesen	9,0%	166			
Springer E-Books						
Studienform	Master-Studierende	93,1%	58	37,688	1	0,000
	Bachelor-Studierende	50,5%	436			
Status	Kein Studierende/r	90,3%	62	26,4	1	0,000
	Studierende/r	56,5%	515			
WiSo E-Books						
Studienform	Master-Studierende	53,4%	58	33,489	1	0,000
	Bachelor-Studierende	19,3%	436			
Status	Kein Studierende/r	41,9%	62	8,936	1	0,003
	Studierende/r	24,3%	515			
Fachbereich	Management, Controlling, HealthCare	31,2%	93	16,446	3	0,001
	Marketing und Personalmanagement	29,0%	207			
	Dienstleistungen und Consulting	29,3%	41			
	Sozial- und Gesundheitswesen	13,3%	166			

5.3 Nutzungshäufigkeit der E-Book-Anbieter

Abbildung 27: Nutzungshäufigkeit der E-Book-Anbieter

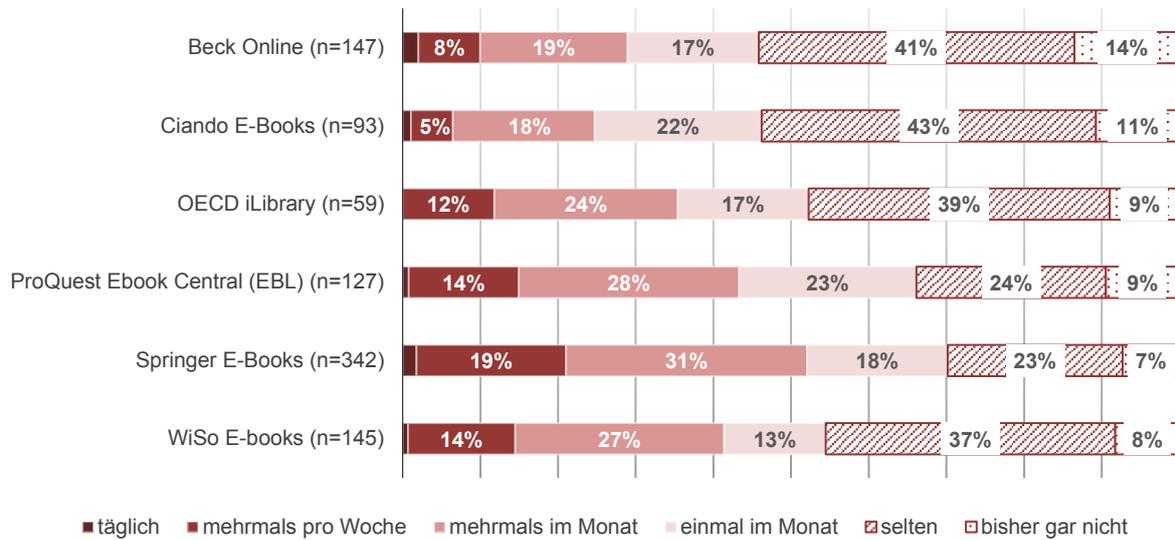


Tabelle 13: Gruppenunterschiede Nutzungshäufigkeit der E-Book-Anbieter

Gruppe		% häufige Nutzung	n	χ^2	df	p
Beck Online						
Studienform	Master-Studierende	48,3%	29	10,936	1	0,002
	Bachelor-Studierende	16,9%	77			
ProQuest Ebook Central (EBL)						
Studienform	Master-Studierende	70,6%	34	13,974	1	0,000
	Bachelor-Studierende	31,9%	72			
Abschlusssemester	Nicht im Abschlusssemester	33,9%	56	6,572	1	0,01
	Im Abschlusssemester	58,2%	55			
Springer E-Books						
Studienform	Master-Studierende	85,2%	54	32,357	1	0,000
	Bachelor-Studierende	41,9%	217			
Fachbereich	Management, Controlling, HealthCare	56,4%	55	10,416	3	0,015
	Marketing und Personalmanagement	58,6%	116			
	Dienstleistungen und Consulting	62,5%	24			
	Sozial- und Gesundheitswesen	37,9%	87			
Abschlusssemester	Nicht im Abschlusssemester	44,0%	175	11,768	1	0,001
	Im Abschlusssemester	65,1%	106			
WiSo E-Books						
Studienform	Master-Studierende	61,3%	31	8,934	1	0,004
	Bachelor-Studierende	30,4%	79			
Abschlusssemester	Nicht im Abschlusssemester	31,4%	70	9,811	1	0,002
	Im Abschlusssemester	60,9%	46			



5.4 Zufriedenheit mit den E-Book Anbietern

Abbildung 28: Zufriedenheit mit den verschiedenen E-Book Anbietern

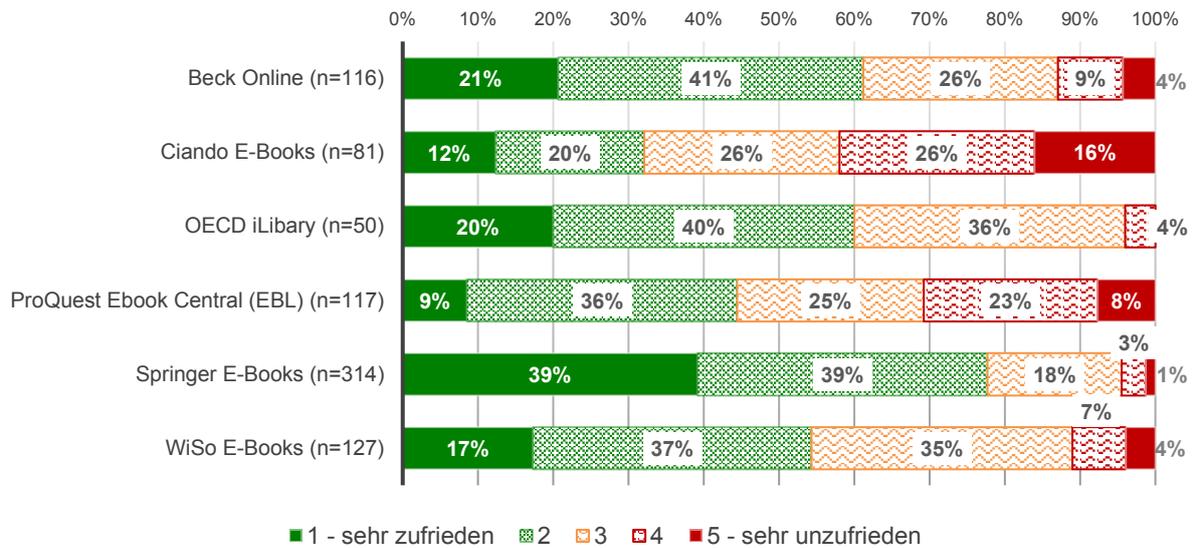
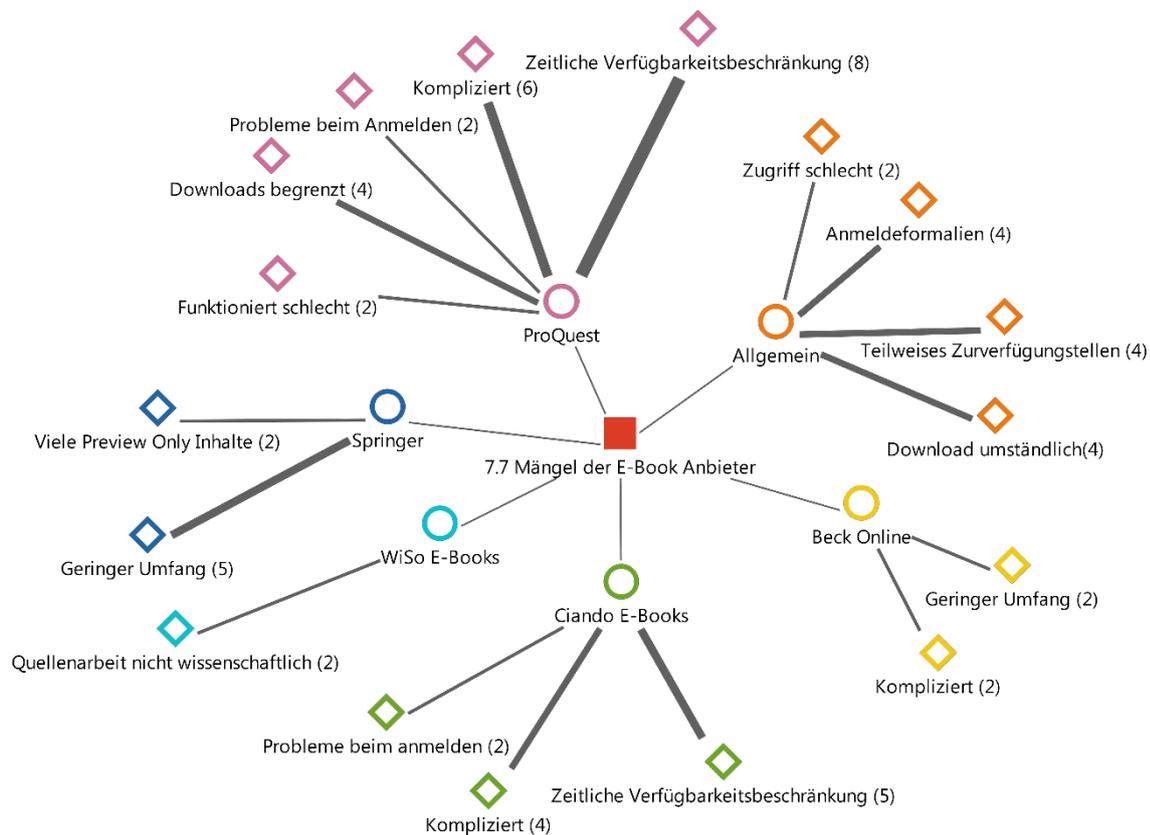


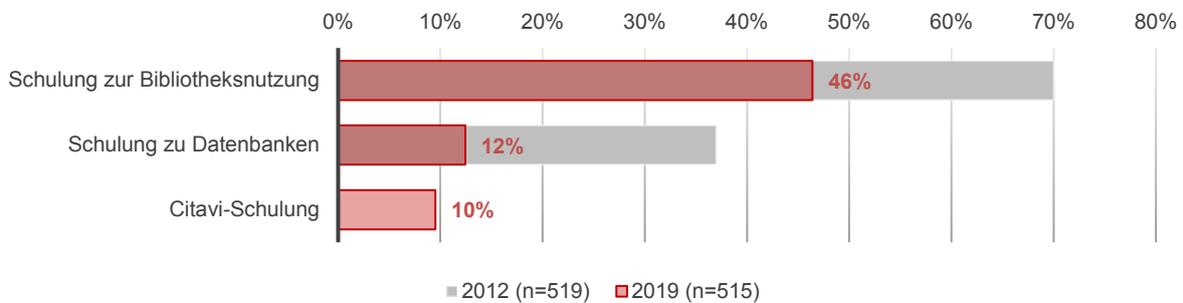
Abbildung 29: Auswertung der offenen Kommentare „Mängel der E-Book Anbieter“



6 Schulungen zur Bibliotheksnutzung

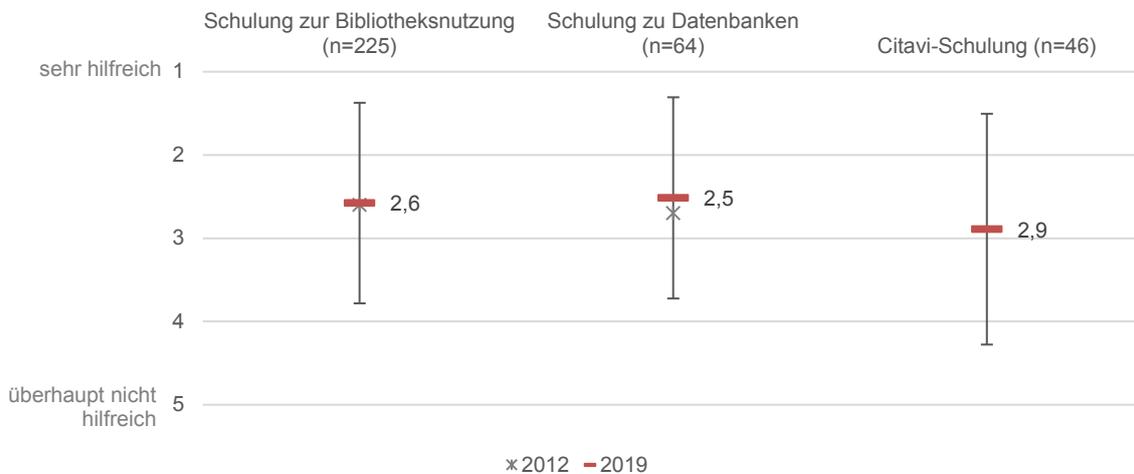
Die Teilnehmerate an den Schulungen scheint im Vergleich zu 2012 deutlich gesunken zu sein – allerdings muss hier auf den Selektionseffekt der Erhebung von 2012 verwiesen werden und die Vergleichswerte sollten an dieser Stelle sehr zurückhaltend interpretiert werden.

Abbildung 30: Teilnehmerate der befragten Studierenden an Schulungen 2012/2019



Die Bewertung der Schulungen in Bezug auf wie hilfreich sie für das Studium und die wissenschaftliche Arbeit waren, sind im Falle der Schulung zur Bibliotheksnutzung konstant geblieben, im Falle der Datenbankschulung sogar etwas gestiegen. Die Citavi-Schulung wurde 2012 noch nicht angeboten. Die eher große Standardabweichung verdeutlicht, dass die Bewertungen nicht einheitlich sind.

Abbildung 31: Wie hilfreich sind die Schulungen 2012/2019 (nur Studierende) - Mittelwerte



7 Nutzung anderer Bibliotheken

Abbildung 32: Anteil der Nutzung von anderen Bibliotheken im Umkreis von LU

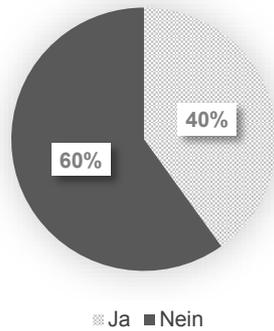


Abbildung 33: Anzahl welche anderen Bibliotheken

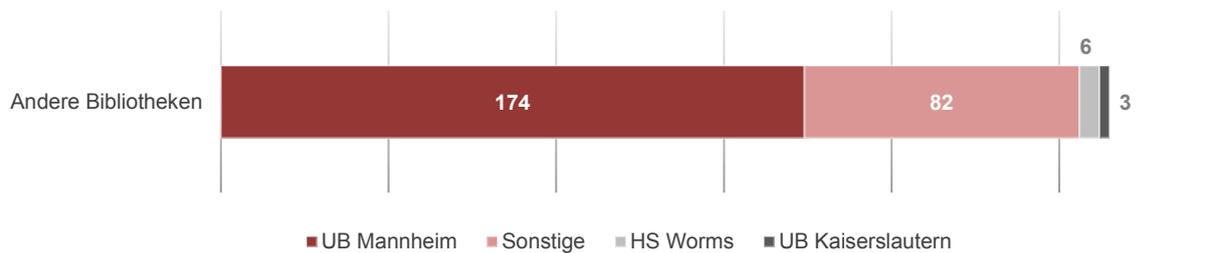
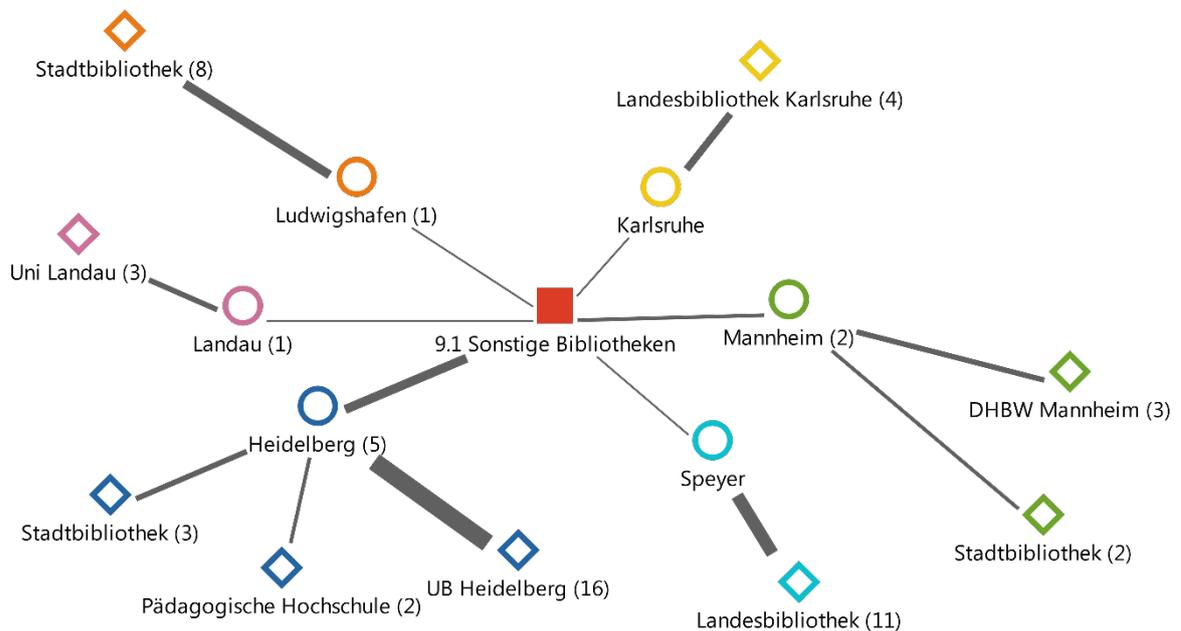


Abbildung 34: Auswertung der offenen Kommentare „Sonstige Bibliotheken“



Sollte nur die Stadt ohne Angabe der Bibliothek genannt worden sein, so ist das in den Oberkategorien verbucht

Bitte so markieren: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Liebe Bibliotheksnutzerin, lieber Bibliotheksnutzer,

wir möchten unser Dienstleistungsangebot nach Ihren Wünschen anpassen. Neben Fragen zur Bibliotheksnutzung und der Zufriedenheit stehen auch Fragen zur Akzeptanz und Relevanz von elektronischen Medien im Fokus.

Bitte nehmen Sie sich Zeit, um die nachfolgenden Fragen vollständig zu beantworten. Die Befragung dauert ca. 15 Minuten. Die Auswertung der Befragung unterliegt den datenschutzrechtlichen Bestimmungen. Die Teilnahme ist anonym und freiwillig.

Die Bibliothek der Hochschule für Wirtschaft und Gesellschaft Ludwigshafen besteht aus drei Teilbibliotheken (in der Ernst-Boehe Straße, im Ostasieninstitut und in der Maxstraße). Grundsätzlich betrachtet sich die Bibliothek jedoch als eine Einheit. Dies spiegelt sich auch in diesem Fragebogen wider. Es wird nur bei den Fragen, bei denen es wesentliche Unterschiede gibt (z.B. der Einrichtung/Ausstattung), nach den Teilbibliotheken unterschieden.

Falls Ihnen eine Dienstleistung nicht bekannt ist oder Sie diese noch nicht genutzt haben, kreuzen Sie bitte bei den entsprechenden Fragen "keine Erfahrung" an.

Als Dankeschön für das Ausfüllen des Fragebogens verlosen wir eine Reihe von Gutscheinen unserer Buchhändler (z.B. Missing Link, Leydorf, Oelbermann, Schweitzer) im Gesamtwert von 575€. Wenn Sie an der Verlosung teilnehmen möchten, geben Sie bitte nach Ausfüllen des Fragebogens Ihre E-Mail-Adresse an. Die E-Mail-Adresse wird separat erfasst und kann nicht mit den Daten der Erhebung in Verbindung gebracht werden.

Für Rückfragen zur Befragung oder im Falle ggf. auftauchender technischer Probleme wenden Sie sich bitte an Frau Anne Keller, Evaluationsbeauftragte unter anne.keller@hwg-lu.de bzw. Tel. 0621 5203 371.

Herzlichen Dank für Ihre Unterstützung und für das Ausfüllen des Fragebogens!

Datenschutzhinweise

Wir möchten Ihnen hier die Möglichkeit bieten, sich über die Datenschutzhinweise zu informieren.

- Ich habe die Datenschutzhinweise zur Kenntnis genommen und möchte an der (freiwilligen) Umfrage teilnehmen.

Frageblock 1: Nutzung der Bibliothek

1.1 Wie häufig haben Sie unsere Dienstleistungen im letzten halben Jahr durchschnittlich genutzt? ... in der Bibliothek

- | | | |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> täglich | <input type="checkbox"/> mehrmals pro Woche | <input type="checkbox"/> mehrmals im Monat |
| <input type="checkbox"/> einmal pro Monat | <input type="checkbox"/> selten | <input type="checkbox"/> bisher gar nicht |

... von außerhalb der Bibliothek (z.B. E-Book oder Datenbank via VPN, Online-Katalog via Internet)

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> täglich | <input type="checkbox"/> mehrmals pro Woche | <input type="checkbox"/> mehrmals pro Monat |
| <input type="checkbox"/> einmal pro Monat | <input type="checkbox"/> selten | <input type="checkbox"/> bisher gar nicht |

1.2 Für welche Zwecke benutzen Sie normalerweise die Bibliothek(en)?

(Mehrfachnennungen möglich)

- | | | |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> Nutzung von Printmedien, inkl. Ausleihe (Bücher, Zeitschriften) | <input type="checkbox"/> Literaturrecherche im Katalog (OPAC) | <input type="checkbox"/> Einzelarbeit/Alleine arbeiten |
| <input type="checkbox"/> Gruppenarbeit | <input type="checkbox"/> Scannen | <input type="checkbox"/> Nutzung von E-Books/Zeitschriften in elektronischer Form |
| <input type="checkbox"/> Internetnutzung (festinstallierte PCs) | <input type="checkbox"/> Internetnutzung (eigenes mobiles Endgerät) | <input type="checkbox"/> Erstellen von Kopien |
| <input type="checkbox"/> Online Fernleihe | <input type="checkbox"/> Beratung | <input type="checkbox"/> Nutzung von Datenbanken (z.B. Business Source Premier, WISO, CINAHL) |

1.3 Wie häufig haben Sie die folgenden Angebote im letzten halben Jahr durchschnittlich genutzt?

OPAC (Katalog) - zur Recherche

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> täglich | <input type="checkbox"/> mehrmals pro Woche | <input type="checkbox"/> mehrmals pro Monat |
| <input type="checkbox"/> einmal pro Monat | <input type="checkbox"/> selten | <input type="checkbox"/> bisher gar nicht |

MUSTER

Frageblock 1: Nutzung der Bibliothek [Fortsetzung]

OPAC (Katalog) - zur Vormerkung

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> täglich | <input type="checkbox"/> mehrmals pro Woche | <input type="checkbox"/> mehrmals pro Monat |
| <input type="checkbox"/> einmal pro Monat | <input type="checkbox"/> selten | <input type="checkbox"/> bisher gar nicht |

OPAC (Katalog) - zur Leihfrist-Verlängerung

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> täglich | <input type="checkbox"/> mehrmals pro Woche | <input type="checkbox"/> mehrmals pro Monat |
| <input type="checkbox"/> einmal pro Monat | <input type="checkbox"/> selten | <input type="checkbox"/> bisher gar nicht |

Online Fernleihe

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> täglich | <input type="checkbox"/> mehrmals pro Woche | <input type="checkbox"/> mehrmals pro Monat |
| <input type="checkbox"/> einmal pro Monat | <input type="checkbox"/> selten | <input type="checkbox"/> bisher gar nicht |

"Digitale Bibliothek" (Digi Bib)

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> täglich | <input type="checkbox"/> mehrmals pro Woche | <input type="checkbox"/> mehrmals pro Monat |
| <input type="checkbox"/> einmal pro Monat | <input type="checkbox"/> selten | <input type="checkbox"/> bisher gar nicht |

1.4 Wie oft kommt es vor, dass das von Ihnen gewünschte Medium aus dem Bestand der Bibliothek nicht verfügbar ist?

- | | | | | | | | | | |
|--|-------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|--------------------------|-----------------|
| Printmedien (Bücher, Zeitschriften) | sehr selten | <input type="checkbox"/> | sehr oft | <input type="checkbox"/> | keine Erfahrung |
| Elektronische Medien (E-Book, Zeitschriften in elektronischer Form) | sehr selten | <input type="checkbox"/> | sehr oft | <input type="checkbox"/> | keine Erfahrung |

Frageblock 2: Zufriedenheit mit der Bibliothek - Allgemeiner Teil

Im Folgenden interessiert uns Ihre Meinung zu bestimmten Aspekten der Bibliothek. Bitte beantworten Sie jedes Merkmal anhand der fünfstelligen Skala von sehr zufrieden bis sehr unzufrieden. Falls sie bisher keine Erfahrungen mit einzelnen Aspekten gesammelt haben, geben Sie bitte "keine Erfahrung" an.

2.1 Aktualität

Wie zufrieden sind Sie mit der Aktualität...

	sehr zufrieden					sehr unzufrieden	keine Erfahrung
des Buchangebots?	<input type="checkbox"/>						
des E-Bookangebots?	<input type="checkbox"/>						
des gedruckten Zeitschriftenangebots?	<input type="checkbox"/>						
des elektronischen Zeitschriftenangebots?	<input type="checkbox"/>						
der Datenbanken (z.B. Business Source Premier, WISO, CINAHL)?	<input type="checkbox"/>						
der digitalen Volltexte?	<input type="checkbox"/>						
des Angebots an englischsprachigen Medien?	<input type="checkbox"/>						

2.2 Vollständigkeit

Wie zufrieden sind Sie mit der Vollständigkeit des Angebots an...

	sehr zufrieden					sehr unzufrieden	keine Erfahrung
Büchern?	<input type="checkbox"/>						
E-Books?	<input type="checkbox"/>						
gedruckten Zeitschriften?	<input type="checkbox"/>						
elektronischen Zeitschriften?	<input type="checkbox"/>						
Datenbanken (z.B. Business Source Premier, WISO, CINAHL)?	<input type="checkbox"/>						
digitalen Volltexten?	<input type="checkbox"/>						
englischsprachigen Medien?	<input type="checkbox"/>						

2.3 Nutzungsfreundlichkeit

Wie zufrieden sind Sie mit der Nutzungsfreundlichkeit...

	sehr zufrieden					sehr unzufrieden	keine Erfahrung
des OPAC's - zur Recherche	<input type="checkbox"/>						
des OPAC's - zur Vormerkung	<input type="checkbox"/>						
des OPAC's - zur Leihfrist-Verlängerung	<input type="checkbox"/>						
der Online Fernleihe	<input type="checkbox"/>						
der "Digitalen Bibliothek" (Digi Bib)	<input type="checkbox"/>						
der Bibliotheks-Website: Informationsgehalt	<input type="checkbox"/>						
der Bibliotheks-Website: Übersichtlichkeit	<input type="checkbox"/>						

MUSTER

Frageblock 2: Zufriedenheit mit der Bibliothek - Allgemeiner Teil [Fortsetzung]

2.4 Weitere Angebote

Wie zufrieden sind Sie mit...

	sehr zufrieden				sehr unzufrieden		keine Erfahrung
... den automatischen Bereitstellungs-Benachrichtigungen per E-Mail?	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
... den automatischen Leihfristende-Benachrichtigungen per E-Mail?	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
... den Lieferzeiten von Fernleihen?	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
... den Ausleihfristen bei Büchern?	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
... den Ausleihfristen bei Zeitschriften (abgeschlossene Jahrgänge)?	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				

2.5 Mitarbeiter*innen

Wie zufrieden sind Sie mit den Mitarbeiter*innen der Bibliothek hinsichtlich folgender Merkmale?

	sehr zufrieden				sehr unzufrieden		keine Erfahrung
Freundlichkeit	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
Kompetenz	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
persönliche Erreichbarkeit (in der Bibliothek, z.B. bei Fragen)	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
Erreichbarkeit per E-Mail	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
Erreichbarkeit per Telefon	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				

2.6 Wenn Sie in einem (oder mehreren Punkten) der Fragen von 2.1 bis 2.5 unzufrieden waren/sind: Was konkret war/ist der Grund?

Frageblock 3: Zufriedenheit mit der Bibliothek in der Ernst-Boehe-Straße

3.1 Haben Sie schon einmal die Bibliothek in der Ernst-Boehe-Straße genutzt?

Ja Nein => Bitte weiter mit Frageblock 4

3.2 Wie zufrieden sind Sie mit den folgenden Einrichtungen und Aspekten der Bibliothek in der Ernst-Boehe-Straße?

	sehr zufrieden				sehr unzufrieden		keine Erfahrung
Anzahl der Lese- und Arbeitsplätze	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
Ausstattung der Lese- und Arbeitsplätze	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
Anzahl der Internet-PC's	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
Anzahl der Kopierer	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
Funktionsfähigkeit der Kopierer (inkl. Copycard)	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
Anzahl der Scanner	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
Funktionsfähigkeit der Scanner	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
Arbeitsatmosphäre insgesamt	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
Bequemlichkeit/Komfort	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
Klimatisierung	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
Öffnungszeiten	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
Ruhe	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
Sauberkeit	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
Schließfächer	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
Selbstbedienungsgerät für Ausleihe & Rückgabe	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				

Frageblock 4: Zufriedenheit mit der Bibliothek in der Maxstraße

4.1 Haben Sie schon einmal die Bibliothek in der Maxstraße genutzt?

Ja Nein => Bitte weiter mit Frageblock 5

4.2 Wie zufrieden sind Sie mit den folgenden Einrichtungen und Aspekten der Bibliothek in der Maxstraße?

MUSTER

Frageblock 4: Zufriedenheit mit der Bibliothek in der Maxstraße [Fortsetzung]

	sehr zufrieden				sehr unzufrieden	keine Erfahrung
Anzahl der Lese- und Arbeitsplätze	<input type="checkbox"/>					
Ausstattung der Lese- und Arbeitsplätze	<input type="checkbox"/>					
Anzahl der Internet-PC's	<input type="checkbox"/>					
Anzahl der Kopierer	<input type="checkbox"/>					
Funktionsfähigkeit der Kopierer (inkl. Copycard)	<input type="checkbox"/>					
Anzahl der Scanner	<input type="checkbox"/>					
Funktionsfähigkeit der Scanner	<input type="checkbox"/>					
Arbeitsatmosphäre insgesamt	<input type="checkbox"/>					
Bequemlichkeit/Komfort	<input type="checkbox"/>					
Klimatisierung	<input type="checkbox"/>					
Öffnungszeiten	<input type="checkbox"/>					
Ruhe	<input type="checkbox"/>					
Sauberkeit	<input type="checkbox"/>					
Schließfächer	<input type="checkbox"/>					
Selbstbedienungsgerät für Ausleihe & Rückgabe	<input type="checkbox"/>					

Frageblock 5: Zufriedenheit mit der Bibliothek im Ostasieninstitut (OAI)

5.1 Haben Sie schon einmal die Bibliothek im Ostasieninstitut genutzt?

Ja Nein => Bitte weiter mit Frageblock 6

5.2 Wie zufrieden sind Sie mit den folgenden Einrichtungen und Aspekten der Bibliothek im Ostasieninstitut?

	sehr zufrieden				sehr unzufrieden	keine Erfahrung
Anzahl der Lese- und Arbeitsplätze	<input type="checkbox"/>					
Ausstattung der Lese- und Arbeitsplätze	<input type="checkbox"/>					
Anzahl der Internet-PC's	<input type="checkbox"/>					
Anzahl der Kopierer	<input type="checkbox"/>					
Funktionsfähigkeit der Kopierer (inkl. Copycard)	<input type="checkbox"/>					
Anzahl der Scanner	<input type="checkbox"/>					
Funktionsfähigkeit der Scanner	<input type="checkbox"/>					
Arbeitsatmosphäre insgesamt	<input type="checkbox"/>					
Bequemlichkeit/Komfort	<input type="checkbox"/>					
Klimatisierung	<input type="checkbox"/>					
Öffnungszeiten	<input type="checkbox"/>					
Ruhe	<input type="checkbox"/>					
Sauberkeit	<input type="checkbox"/>					
Schließfächer	<input type="checkbox"/>					

Frageblock 6: Bewertung des Dienstleistungsangebots der Bibliothek

6.1 Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit dem Dienstleistungsangebot der Bibliothek?

sehr zufrieden sehr unzufrieden kann ich nicht beurteilen

6.2 Wie wichtig sind Ihnen die folgenden Dienstleistungsaspekte?

	sehr wichtig				sehr unwichtig	kann ich nicht beurteilen
Bücherangebot	<input type="checkbox"/>					
E-Books	<input type="checkbox"/>					
gedrucktes Zeitschriftenangebot	<input type="checkbox"/>					
elektronisches Zeitschriftenangebot	<input type="checkbox"/>					
Englischsprachige Medien	<input type="checkbox"/>					
Online-Katalog (OPAC)	<input type="checkbox"/>					
Online Fernleihe	<input type="checkbox"/>					
Datenbanken (z.B. Business Source Premier, WISO, CINAHL)	<input type="checkbox"/>					
Öffnungszeiten	<input type="checkbox"/>					

MUSTER

Frageblock 6: Bewertung des Dienstleistungsangebots der Bibliothek [Fortsetzung]

Internetzugang in der Bibliothek	<input type="checkbox"/>					
Auskunft / Information	<input type="checkbox"/>					
Schulungen/Führungen	<input type="checkbox"/>					
Internetpräsenz (Website) der Bibliothek	<input type="checkbox"/>					
Lern- und Arbeitsbedingungen	<input type="checkbox"/>					
Anzahl der Lese- und Arbeitsplätze	<input type="checkbox"/>					
Fotokopiermöglichkeiten	<input type="checkbox"/>					
Scan-Möglichkeiten	<input type="checkbox"/>					
Selbstbedienungsgerät für Ausleihe & Rückgabe	<input type="checkbox"/>					

6.3 Die Bibliothek möchte gerne Ihr Serviceangebot anpassen. Bitte nennen Sie uns Ihre konkreten Vorschläge für eine Verbesserung des Serviceangebotes.

6.4 Da unsere Ressourcen begrenzt sind: Haben Sie konkrete Vorschläge, was im bisherigem Serviceangebot wegfallen könnte?

Frageblock 7: Printmedien vs. elektronische Medien

7.1 Wie häufig haben Sie unser Angebot an Print- und elektronischen Medien im letzten halben Jahr durchschnittlich genutzt?

Printmedien (Bücher, Zeitschriften)

- täglich mehrmals pro Woche mehrmals im Monat
 einmal pro Monat selten bisher gar nicht

Elektronische Medien (E-Books, Zeitschriften in elektronischer Form)

- täglich mehrmals pro Woche mehrmals im Monat
 einmal pro Monat selten bisher gar nicht

7.2 Welches Medium unserer Bibliothek nutzen Sie aktuell bevorzugt, um mit wissenschaftlichen Texten zu arbeiten?

- elektronisches Medium (E-Book, Zeitschriften in elektronischer Form) Printmedium (Buch, Zeitschrift) Beides, gleichermaßen

Was sind Ihre Gründe dafür mit elektronischen Medien (E-Books, Zeitschriften in elektronischer Form) zu arbeiten?

Was sind Ihre Gründe dafür mit Printmedien (Büchern, Zeitschriften) zu arbeiten?

7.3 Welches Medium unserer Bibliothek möchten Sie zukünftig bevorzugt nutzen, um mit wissenschaftlichen Texten zu arbeiten?

- elektronisches Medium (E-Book, Zeitschriften in elektronischer Form) Printmedium (Buch, Zeitschrift) Beides, gleichermaßen

MUSTER

Frageblock 7: Printmedien vs. elektronische Medien [Fortsetzung]

7.4 Welche E-Book Anbieter kennen Sie? (Mehrfachnennungen möglich)

- | | | |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> Beck Online | <input type="checkbox"/> Ciando E-Books | <input type="checkbox"/> OECD iLibrary |
| <input type="checkbox"/> ProQuest Ebook Central (EBL) | <input type="checkbox"/> Springer E-Books | <input type="checkbox"/> WiSo E-Books |
| <input type="checkbox"/> Sonstige | <input type="checkbox"/> ich kenne keinen davon | |

Falls Sie "Sonstige" ausgewählt haben, um welche/n E-Book-Anbieter handelt es sich?

7.5 Wie oft haben Sie durchschnittlich die Dienste genutzt?

Falls Sie einen oder mehrere der aufgelisteten E-Book Anbieter nicht kennen, überspringen Sie diese/n bitte, ohne eine Angabe zu machen.

Beck Online

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> täglich | <input type="checkbox"/> mehrmals pro Woche | <input type="checkbox"/> mehrmals pro Monat |
| <input type="checkbox"/> einmal pro Monat | <input type="checkbox"/> selten | <input type="checkbox"/> bisher gar nicht |

Ciando E-Books

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> täglich | <input type="checkbox"/> mehrmals pro Woche | <input type="checkbox"/> mehrmals pro Monat |
| <input type="checkbox"/> einmal pro Monat | <input type="checkbox"/> selten | <input type="checkbox"/> bisher gar nicht |

OECD iLibrary

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> täglich | <input type="checkbox"/> mehrmals pro Woche | <input type="checkbox"/> mehrmals pro Monat |
| <input type="checkbox"/> einmal pro Monat | <input type="checkbox"/> selten | <input type="checkbox"/> bisher gar nicht |

ProQuest Ebook Central (EBL)

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> täglich | <input type="checkbox"/> mehrmals pro Woche | <input type="checkbox"/> mehrmals pro Monat |
| <input type="checkbox"/> einmal pro Monat | <input type="checkbox"/> selten | <input type="checkbox"/> bisher gar nicht |

Springer E-Books

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> täglich | <input type="checkbox"/> mehrmals pro Woche | <input type="checkbox"/> mehrmals pro Monat |
| <input type="checkbox"/> einmal pro Monat | <input type="checkbox"/> selten | <input type="checkbox"/> bisher gar nicht |

WiSo E-books

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> täglich | <input type="checkbox"/> mehrmals pro Woche | <input type="checkbox"/> mehrmals pro Monat |
| <input type="checkbox"/> einmal pro Monat | <input type="checkbox"/> selten | <input type="checkbox"/> bisher gar nicht |

Sonstige

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> täglich | <input type="checkbox"/> mehrmals pro Woche | <input type="checkbox"/> mehrmals pro Monat |
| <input type="checkbox"/> einmal pro Monat | <input type="checkbox"/> selten | <input type="checkbox"/> bisher gar nicht |

7.6 Wie zufrieden sind Sie mit dem jeweiligen Anbieter?

	sehr zufrieden				sehr unzufrieden	keine Erfahrung
Beck Online	<input type="checkbox"/>					
Ciando E-Books	<input type="checkbox"/>					
OECD iLibrary	<input type="checkbox"/>					
ProQuest Ebook Central (EBL)	<input type="checkbox"/>					
Springer E-Books	<input type="checkbox"/>					
WiSo E-Books	<input type="checkbox"/>					
Sonstige	<input type="checkbox"/>					

7.7 Falls Ihnen Mängel bei den einzelnen Anbietern aufgefallen sind, welche waren dies? (Name des Anbieters bitte nicht vergessen)

Frageblock 8: Schulungen zur Bibliotheksnutzung

8.1 Haben Sie schon einmal an Schulungen zur Bibliotheksnutzung teilgenommen? (Mehrfachnennungen möglich)

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Ja, an einer allgemeinen Schulung zur Bibliotheksnutzung | <input type="checkbox"/> Ja, an einer Datenbankschulung (im Rahmen einer Lehrveranstaltung) | <input type="checkbox"/> Ja, an einer Citavi-Schulung |
| <input type="checkbox"/> Nein => Bitte weiter mit Frageblock 9 | | |

MUSTER

EvaSys

Evaluation der Bibliothek 2019

Electric Paper
EVALUATIONSSYSTEME

Frageblock 8: Schulungen zur Bibliotheksnutzung [Fortsetzung]

8.2 Wie hilfreich war die Schulung zur Bibliotheksnutzung für Ihr Studium oder Ihre wissenschaftliche Arbeit? sehr hilfreich überhaupt nicht hilfreich kann ich nicht beurteilen

8.3 Wie hilfreich war die Datenbankschulung (im Rahmen einer Lehrveranstaltung) für Ihr Studium oder Ihre wissenschaftliche Arbeit? sehr hilfreich überhaupt nicht hilfreich kann ich nicht beurteilen

8.4 Wie hilfreich war die Citavi-Schulung für Ihr Studium oder Ihre wissenschaftliche Arbeit? sehr hilfreich überhaupt nicht hilfreich kann ich nicht beurteilen

Frageblock 9: Nutzung anderer Bibliotheken

9.1 Nutzen Sie noch andere Bibliotheken im Umkreis von Ludwigshafen?

Ja Nein => Bitte weiter mit Frageblock 10

9.2 Welche anderen Bibliotheken nutzen Sie? (Mehrfachnennungen möglich)

UB Mannheim UB Kaiserslautern HS Worms
 HS Kaiserslautern Sonstige

9.3 Falls Sie "Sonstige" angegeben haben, nennen Sie diese bitte hier:

Frageblock 10: Angaben zur Person

Es folgen noch einige allgemeine Fragen, die zur Auswertung Ihrer Angaben wichtig sind. Nur so können wir auch gezielt Verbesserungsmaßnahmen in der Bibliothek angehen.

10.1 Wie alt sind Sie?

jünger als 20 20-24 25-29
 30-34 35-39 40 oder älter

10.2 Sie sind ... ?

Student*in der Hochschule für Wirtschaft und Gesellschaft Ludwigshafen Wissenschaftliches Personal (z.B. Dozent*in, Professor*in) Nicht-wissenschaftliches Personal (z.B. Verwaltung)
 Student*in im postgradualen Studium (z.B. Doktorand*in, Referendar*in) Externe*r Nutzer*in

10.3 Für Studierende der Hochschule für Wirtschaft und Gesellschaft Ludwigshafen:

In welchem Studiengang sind Sie derzeit eingeschrieben?

Falls Sie Studierende*r in einem Bachelorstudiengang sind:

In welchem Bachelor-Studiengang sind Sie eingeschrieben?

Betriebswirtschaftliche Steuerlehre und Wirtschaftsprüfung (B.A.) Berufsintegrierendes Studium (BIS) Betriebswirtschaft (B.A.) BWL - Controlling (B.A.)
 Finanzdienstleistungen und Corporate Finance (B.A.) Gesundheitsökonomie im Praxisverbund (dual) (B.Sc.) Hebammenwesen (dual) (B.Sc.)
 Internationale Betriebswirtschaftslehre (IBA) (dual) (B.Sc.) Internationale Wirtschaftsinformatik (IBAIT) (dual) (B.Sc.) International Business Management (East Asia) (B.Sc.)
 International Management Eastern Europe (B.A.) Internationales Personalmanagement und Organisation (B.A.) Logistik (B.A.)
 Logistik (dual) (B.A.) Marketing (B.A.) Pflege (dual) (B.A.)
 Pflegepädagogik (B.A.) Soziale Arbeit (B.A.) Weinbau & Oenologie (dual) (B.Sc.)
 Wirtschaftsinformatik (B.Sc.)

Falls Sie Studierende*r in einem Masterstudiengang sind:

In welchem Master-Studiengang sind Sie eingeschrieben?

Controlling (M.A.) Finance & Accounting (M.A.) Innovation Management (M.A.)
 International Human Resource Management (M.A.) International Marketing Management (M.A.) Logistik (M.A.)
 Soziale Arbeit (M.A.) Versorgungssteuerung im Gesundheitswesen -Health Care Management (M.Sc.) Wirtschaftsinformatik mit Schwerpunkt Information Data Science & Consulting (M.Sc.)

Frageblock 10: Angaben zur Person [Fortsetzung]

Falls Sie Studierende*r in einem Weiterbildungsstudiengang sind:

In welchem Weiterbildungs-Studiengang sind Sie eingeschrieben?

- | | | |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> Berufsintegrierendes Studium (BIS)
Betriebswirtschaft (M.B.A.) | <input type="checkbox"/> Business Administration (M.B.A.) | <input type="checkbox"/> Internationale
Betriebswirtschaftslehre (M.B.A.) |
| <input type="checkbox"/> Finance, Strategie & Accounting
(M.B.A.) | <input type="checkbox"/> Fundraising-Management &
Philanthropie M.A. | <input type="checkbox"/> General and International
Management (M.B.A.) |
| <input type="checkbox"/> Human Resources Management
(M.B.A.) | <input type="checkbox"/> Business Innovation Management
(M.B.A.) | <input type="checkbox"/> Logistics - International
Management & Consulting (M.B.A.) |
| <input type="checkbox"/> Logistik – Management &
Consulting (M.B.A.) | <input type="checkbox"/> Projektmanagement (M.A.) | <input type="checkbox"/> Unternehmensführung (M.B.A.) |
| <input type="checkbox"/> Wine, Sustain. & Sales (M.B.A.) | | |

Sonstiger Studiengang: (bitte nennen)

10.4 Nur für Studierende:

In welchem Fachsemester Ihres Bachelor-Studiums studieren Sie?

- | | | |
|----------------------------|----------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 |
| <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 | <input type="checkbox"/> 6 |
| <input type="checkbox"/> 7 | <input type="checkbox"/> 8 | <input type="checkbox"/> 9 oder höheres Semester |

In welchem Fachsemester Ihres Master- oder MBA-Studiums studieren Sie?

(Zählen Sie bitte nur die Semester im Master- oder MBA-Studium)

- | | | |
|----------------------------|----------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 |
| <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 | <input type="checkbox"/> 6 |
| <input type="checkbox"/> 7 | <input type="checkbox"/> 8 | <input type="checkbox"/> 9 oder höheres Semester |

Anregungen und Kritikpunkte

Welche Anregungen und Kritikpunkte, die in den bisherigen Fragen nicht berücksichtigt worden, sind Ihnen noch wichtig? (Bitte nur Stichworte)

Als Dankeschön für die Teilnahme verlosen wir mehrere Gutscheine von unseren Buchhändlern!

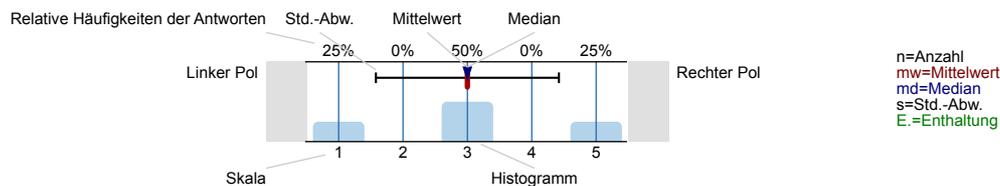
Sie haben im Anschluss die Möglichkeit an der Verlosung teilzunehmen. Dafür werden Sie, nachdem Sie auf "Absenden" geklickt und dieses mit "OK" bestätigt haben, zu einer Erhebung der Daten - die getrennt von der Erhebung der Umfrage erfolgt - weitergeleitet.

Wenn Sie an der Verlosung teilnehmen möchten, geben Sie dort bitte Ihre E-Mail-Adresse und Ihren Namen an. Ihre Kontaktdaten werden nur zu Zwecken des Gewinnspiels verwendet und im Anschluss daran umgehend gelöscht.

Klicken Sie bitte auf "Absenden", um die Daten zu übermitteln und bestätigen Sie mit "OK".

Legende

Fragetext



Datenschutzhinweise

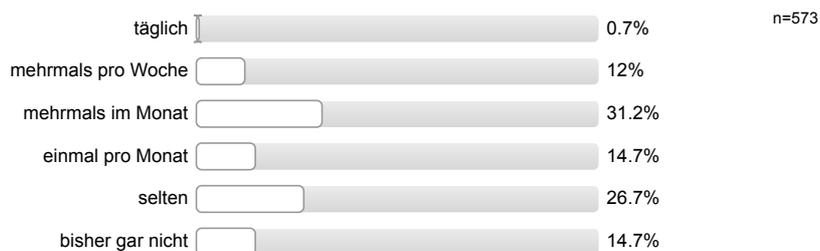
Wir möchten Ihnen hier die Möglichkeit bieten, sich über die Datenschutzhinweise zu informieren.

Ich habe die Datenschutzhinweise zur Kenntnis genommen und möchte an der (freiwilligen) 100% n=580

Frageblock 1: Nutzung der Bibliothek

1.1 Wie häufig haben Sie unsere Dienstleistungen im letzten halben Jahr durchschnittlich genutzt?

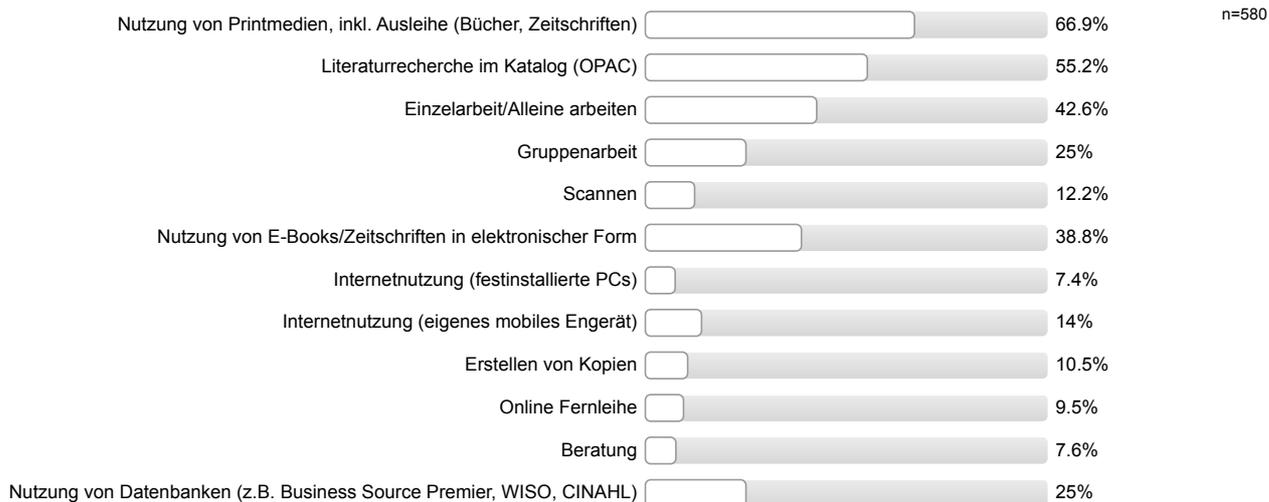
... in der Bibliothek



... von außerhalb der Bibliothek (z.B. E-Book oder Datenbank via VPN, Online-Katalog via Internet)



1.2 Für welche Zwecke benutzen Sie normalerweise die Bibliothek(en)? (Mehrfachnennungen möglich)

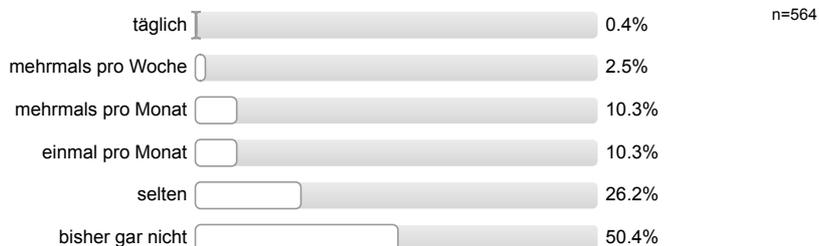


1.3 Wie häufig haben Sie die folgenden Angebote im letzten halben Jahr durchschnittlich genutzt?

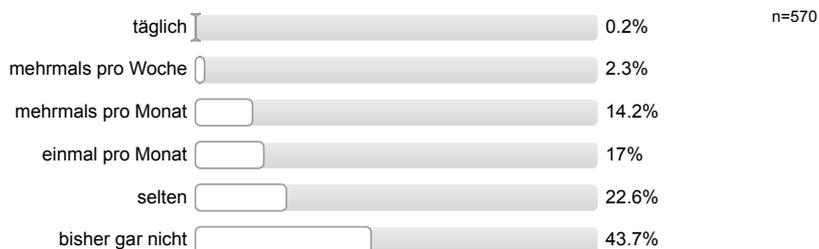
OPAC (Katalog) - zur Recherche



OPAC (Katalog) - zur Vormerkung



OPAC (Katalog) - zur Leihfrist-Verlängerung



Online Fernleihe

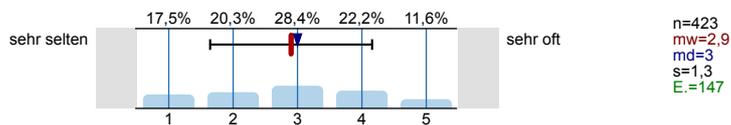


"Digitale Bibliothek" (Digi Bib)

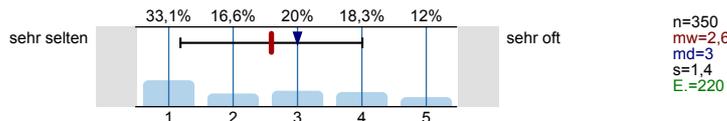


1.4 Wie oft kommt es vor, dass das von Ihnen gewünschte Medium aus dem Bestand der Bibliothek nicht verfügbar ist?

Printmedien (Bücher, Zeitschriften)



Elektronische Medien (E-Book, Zeitschriften in elektronischer Form)



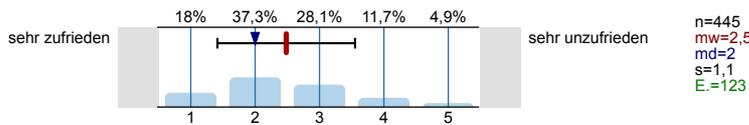
Frageblock 2: Zufriedenheit mit der Bibliothek - Allgemeiner Teil

Im Folgenden interessiert uns Ihre Meinung zu bestimmten Aspekten der Bibliothek. Bitte beantworten Sie jedes Merkmal anhand der funfstulligen Skala von sehr zufrieden bis sehr unzufrieden. Falls sie bisher keine Erfahrungen mit einzelnen Aspekten gesammelt haben, geben Sie bitte "keine Erfahrung" an.

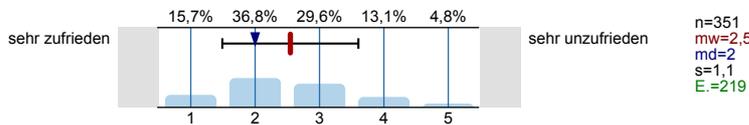
2.1 Aktualität

Wie zufrieden sind Sie mit der Aktualität...

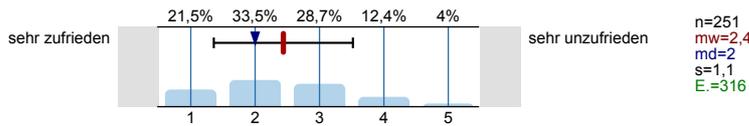
des Buchangebots?



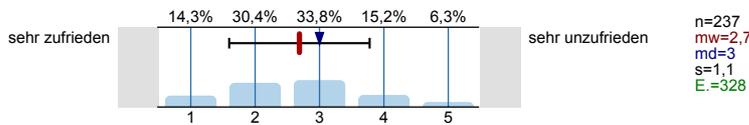
des E-Bookangebots?



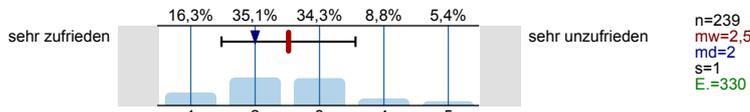
des gedruckten Zeitschriftenangebots?



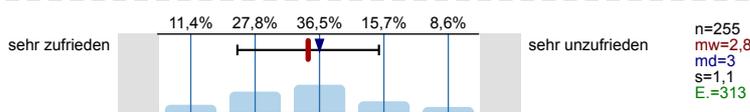
des elektronischen Zeitschriftenangebots?



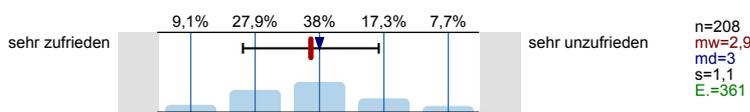
der Datenbanken (z.B. Business Source Premier, WISO, CINAHL)?



der digitalen Volltexte?



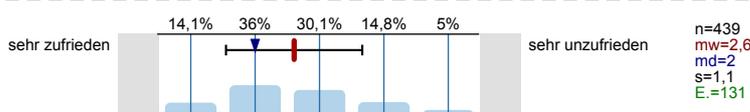
des Angebots an englischsprachigen Medien?



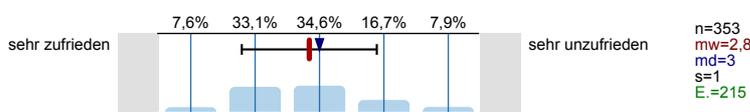
2.2 Vollständigkeit

Wie zufrieden sind Sie mit der Vollständigkeit des Angebots an...

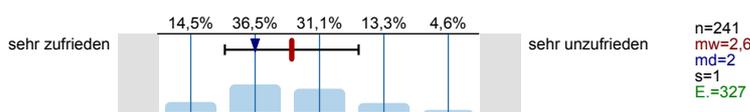
Büchern?



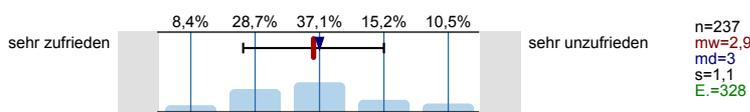
E-Books?



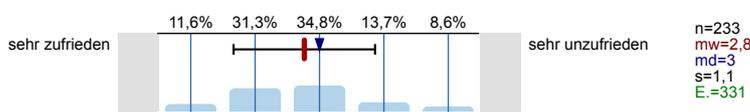
gedruckten Zeitschriften?



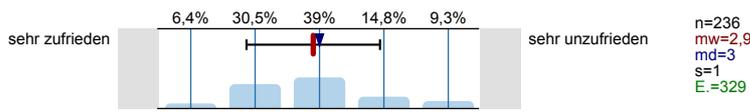
elektronischen Zeitschriften?



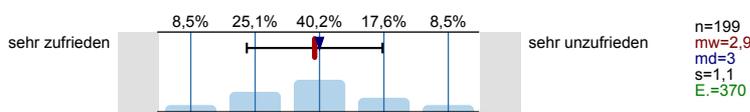
Datenbanken (z.B. Business Source Premier, WISO, CINAHL)?



digitalen Volltexten?



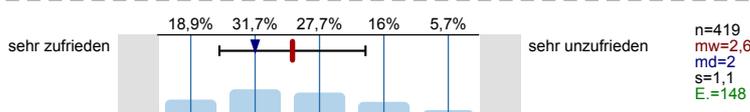
englischsprachigen Medien?



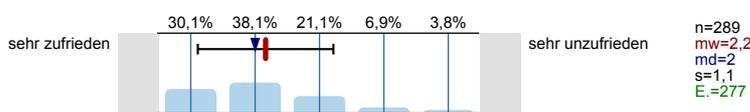
2.3 Nutzungsfreundlichkeit

Wie zufrieden sind Sie mit der Nutzungsfreundlichkeit...

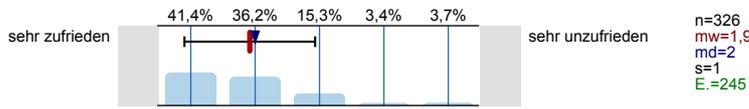
des OPAC`s - zur Recherche



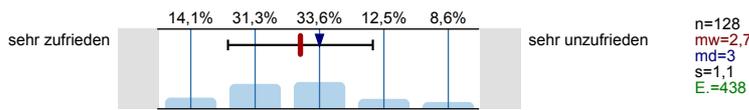
des OPAC`s - zur Vormerkung



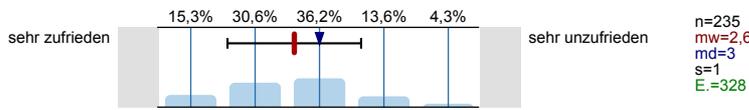
des OPAC`s - zur Leihfrist-Verlängerung



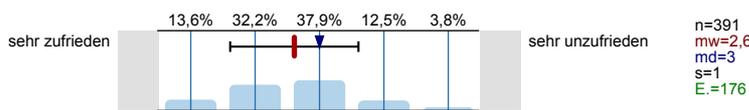
der Online Fernleihe



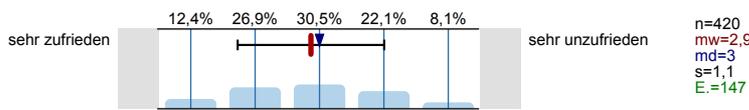
der "Digitalen Bibliothek" (Digi Bib)



der Bibliotheks-Website: Informationsgehalt

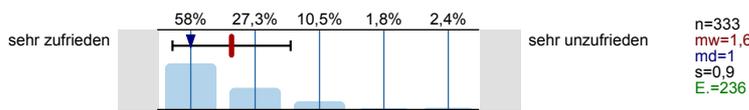


der Bibliotheks-Website: Übersichtlichkeit

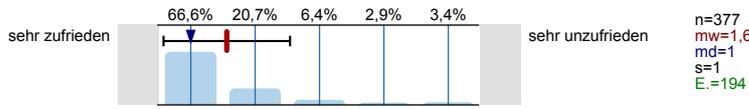


2.4 Weitere Angebote
Wie zufrieden sind Sie mit...

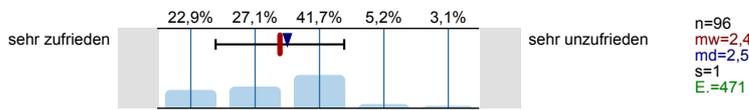
... den automatischen Bereitstellungs-Benachrichtigungen per E-Mail?



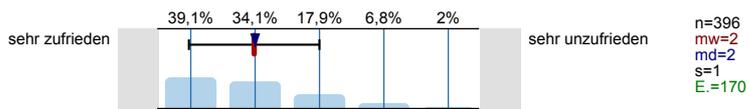
... den automatischen Leihfristende-Benachrichtigungen per E-Mail?



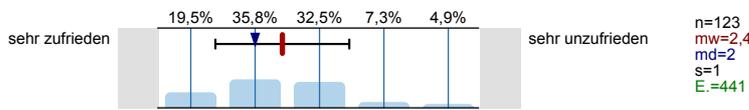
... den Lieferzeiten von Fernleihen?



... den Ausleihfristen bei Büchern?

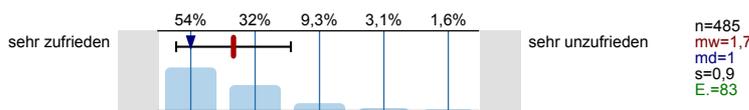


... den Ausleihfristen bei Zeitschriften (abgeschlossene Jahrgänge)?

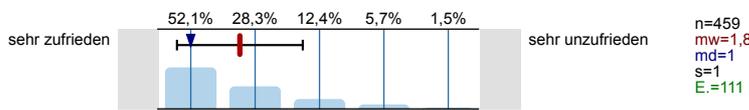


2.5 Mitarbeiter*innen
Wie zufrieden sind Sie mit den Mitarbeiter*innen der Bibliothek hinsichtlich folgender Merkmale?

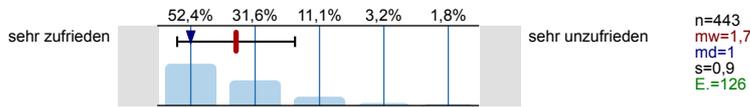
Freundlichkeit



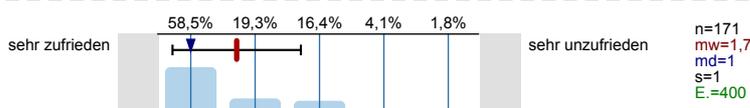
Kompetenz



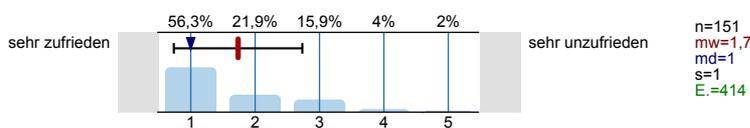
persönliche Erreichbarkeit (in der Bibliothek, z.B. bei Fragen)



Erreichbarkeit per E-Mail



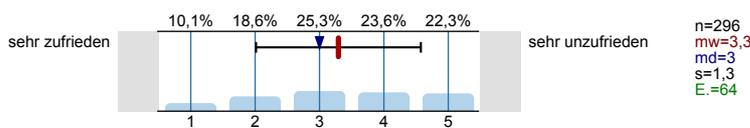
Erreichbarkeit per Telefon



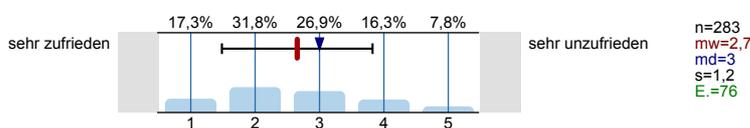
Frageblock 3: Zufriedenheit mit der Bibliothek in der Ernst-Boehe-Straße

3.2 Wie zufrieden sind Sie mit den folgenden Einrichtungen und Aspekten der Bibliothek in der Ernst-Boehe-Straße?

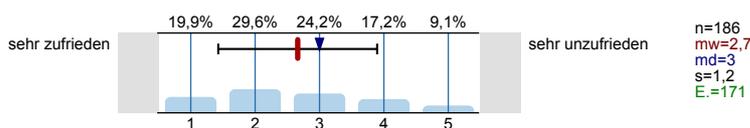
Anzahl der Lese- und Arbeitsplätze



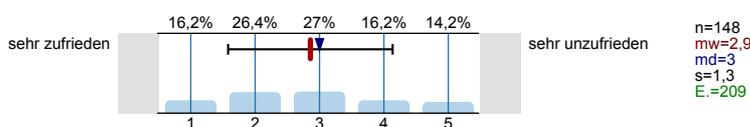
Ausstattung der Lese- und Arbeitsplätze



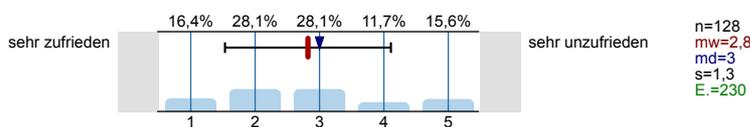
Anzahl der Internet-PC's



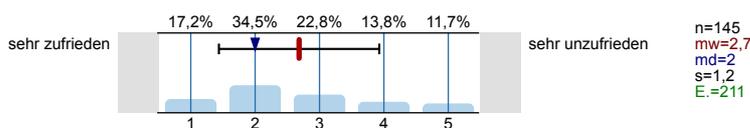
Anzahl der Kopierer



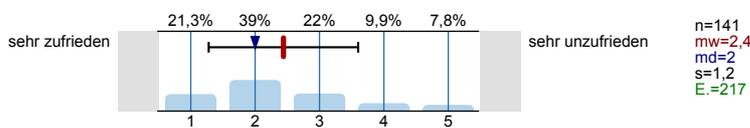
Funktionsfähigkeit der Kopierer (inkl. Copycard)



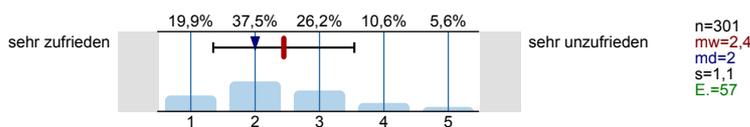
Anzahl der Scanner



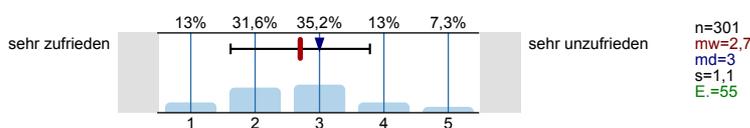
Funktionsfähigkeit der Scanner



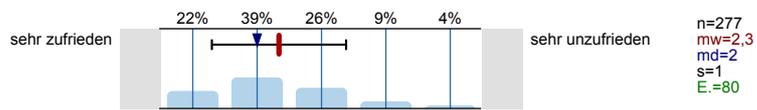
Arbeitsatmosphäre insgesamt



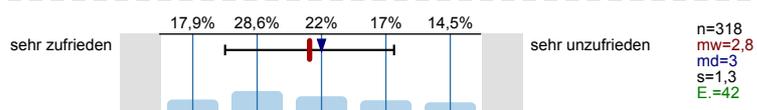
Bequemlichkeit/Komfort



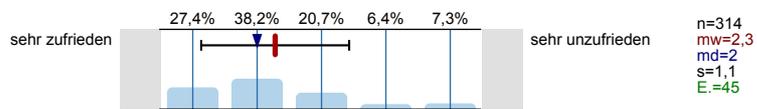
Klimatisierung



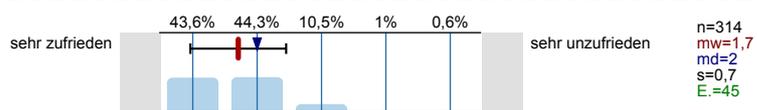
Öffnungszeiten



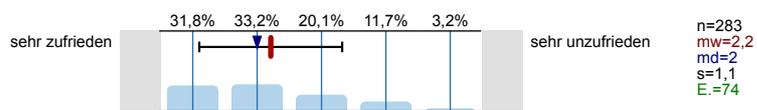
Ruhe



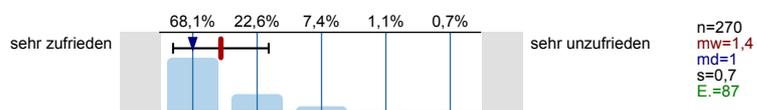
Sauberkeit



Schließfächer



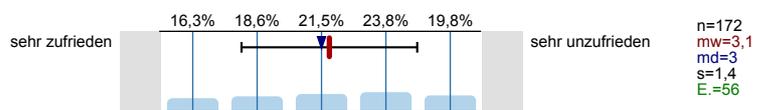
Selbstbedienungsgerät für Ausleihe & Rückgabe



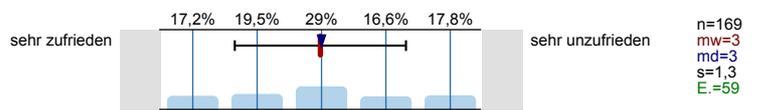
Frageblock 4: Zufriedenheit mit der Bibliothek in der Maxstraße

4.2 Wie zufrieden sind Sie mit den folgenden Einrichtungen und Aspekten der Bibliothek in der Maxstraße?

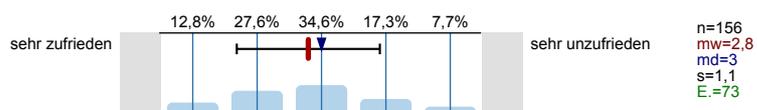
Anzahl der Lese- und Arbeitsplätze



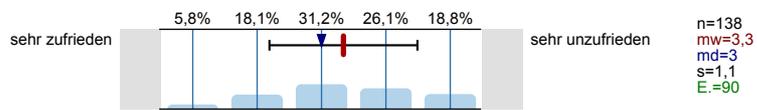
Ausstattung der Lese- und Arbeitsplätze



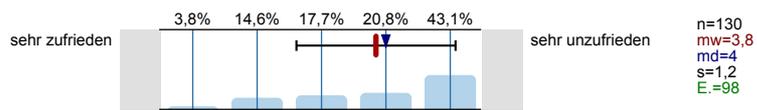
Anzahl der Internet-PC's



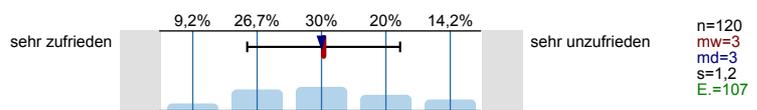
Anzahl der Kopierer



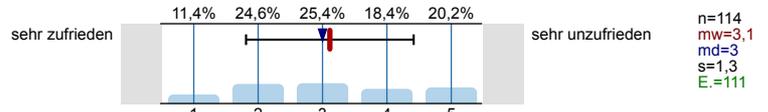
Funktionsfähigkeit der Kopierer (inkl. Copycard)



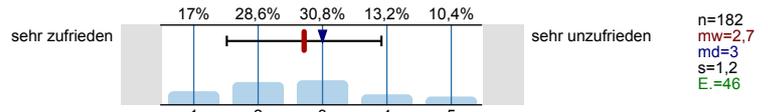
Anzahl der Scanner



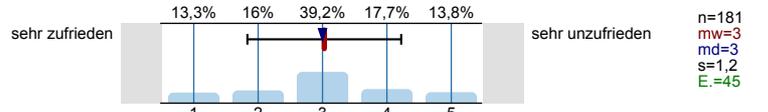
Funktionsfähigkeit der Scanner



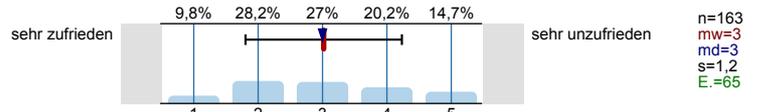
Arbeitsatmosphäre insgesamt



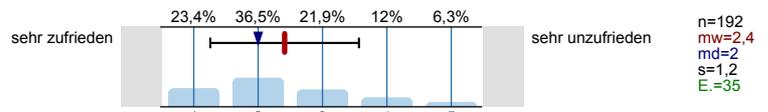
Bequemlichkeit/Komfort



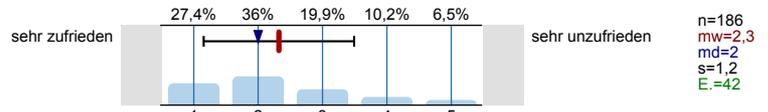
Klimatisierung



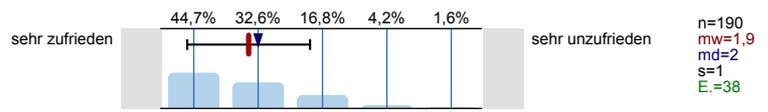
Öffnungszeiten



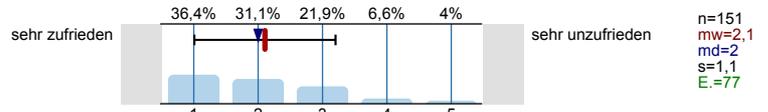
Ruhe



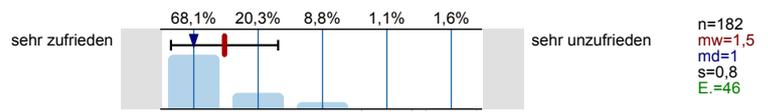
Sauberkeit



Schließfächer



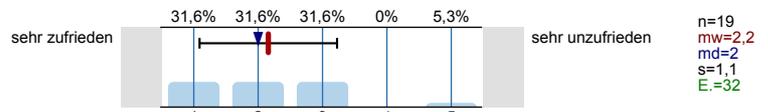
Selbstbedienungsgerät für Ausleihe & Rückgabe



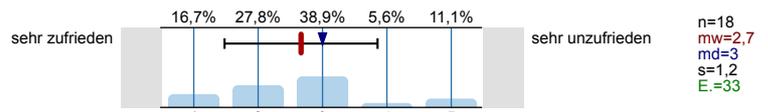
Frageblock 5: Zufriedenheit mit der Bibliothek im Ostasieninstitut (OAI)

5.2 Wie zufrieden sind Sie mit den folgenden Einrichtungen und Aspekten der Bibliothek im Ostasieninstitut?

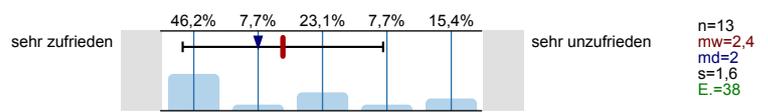
Anzahl der Lese- und Arbeitsplätze



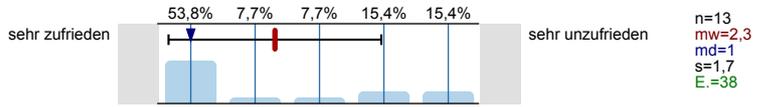
Ausstattung der Lese- und Arbeitsplätze



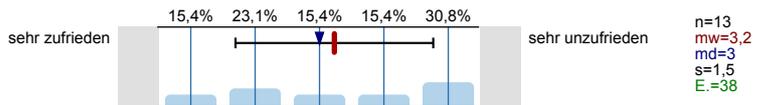
Anzahl der Internet-PC's



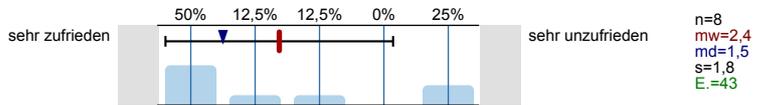
Anzahl der Kopierer



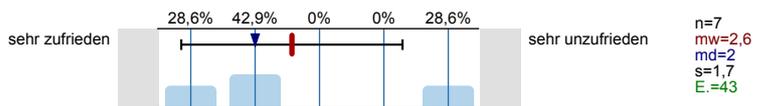
Funktionsfähigkeit der Kopierer (inkl. Copycard)



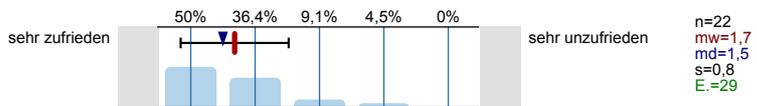
Anzahl der Scanner



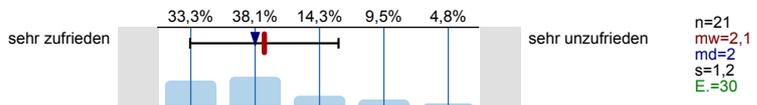
Funktionsfähigkeit der Scanner



Arbeitsatmosphäre insgesamt



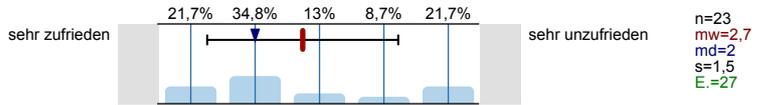
Bequemlichkeit/Komfort



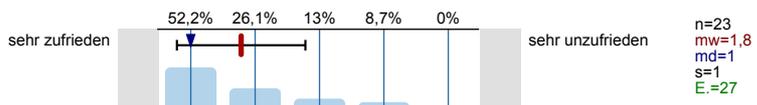
Klimatisierung



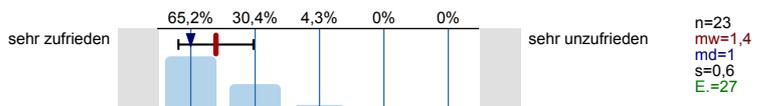
Öffnungszeiten



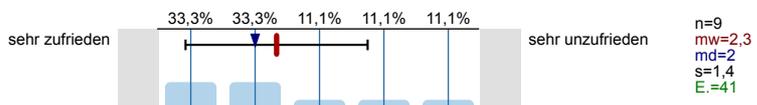
Ruhe



Sauberkeit

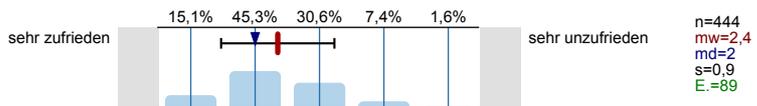


Schließfächer



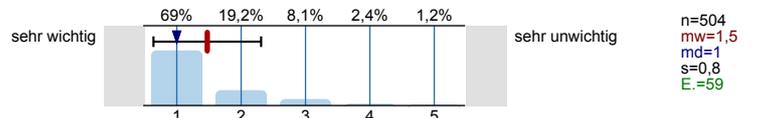
Frageblock 6: Bewertung des Dienstleistungsangebots der Bibliothek

6.1 Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit dem Dienstleistungsangebot der Bibliothek?

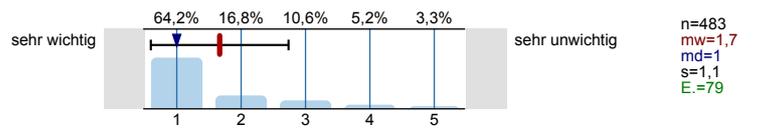


6.2 Wie wichtig sind Ihnen die folgenden Dienstleistungsaspekte?

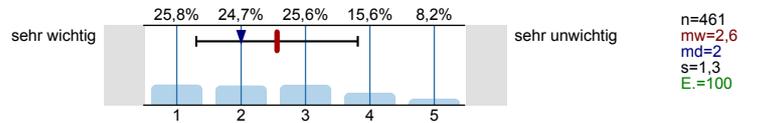
Bücherangebot



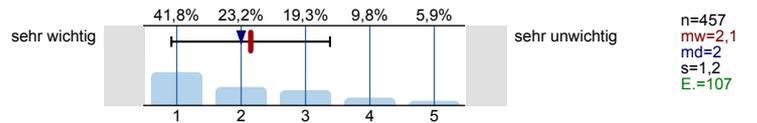
E-Books



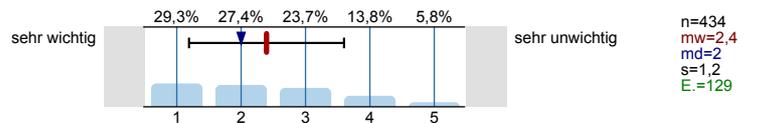
gedrucktes Zeitschriftenangebot



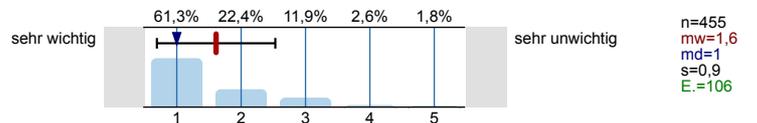
elektronisches Zeitschriftenangebot



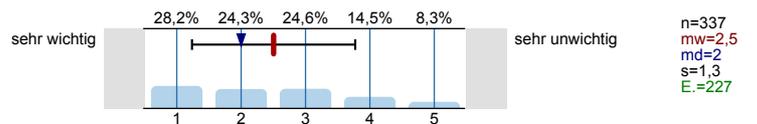
Englischsprachige Medien



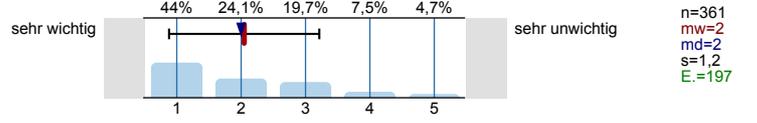
Online-Katalog (OPAC)



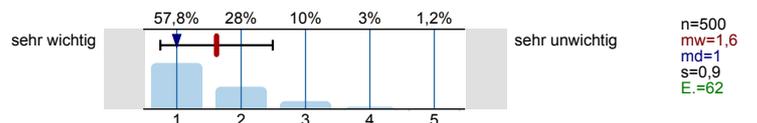
Online Fernleihe



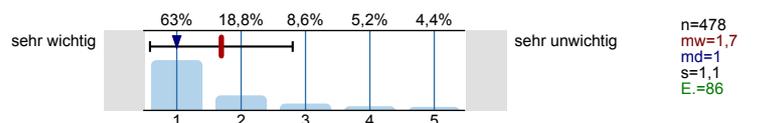
Datenbanken (z.B. Business Source Premier, WISO, CINAHL)



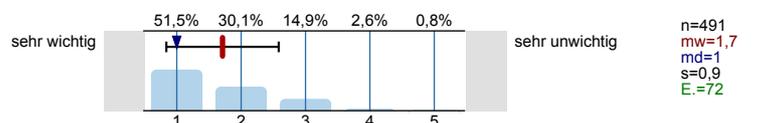
Öffnungszeiten



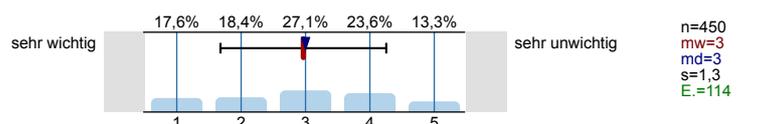
Internetzugang in der Bibliothek



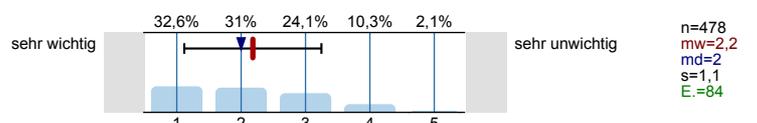
Auskunft / Information



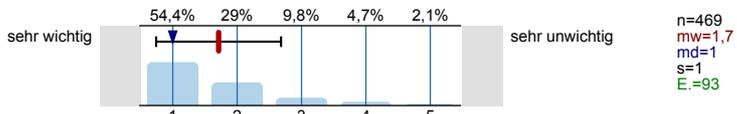
Schulungen/Führungen



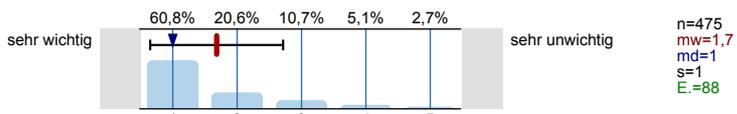
Internetpräsenz (Website) der Bibliothek



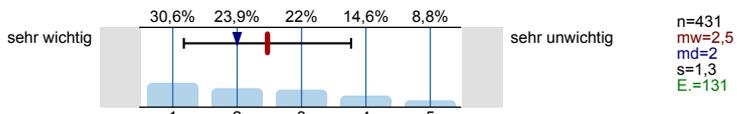
Lern- und Arbeitsbedingungen



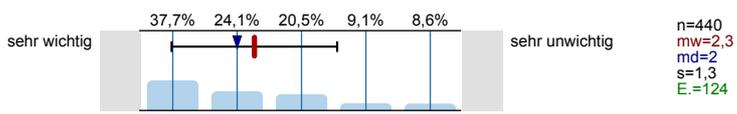
Anzahl der Lese- und Arbeitsplätze



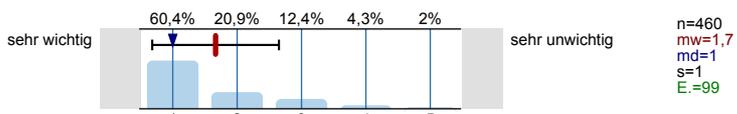
Fotokopiermöglichkeiten



Scan-Möglichkeiten



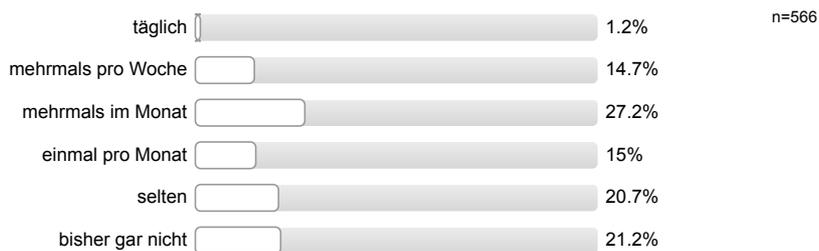
Selbstbedienungsgerät für Ausleihe & Rückgabe



Frageblock 7: Printmedien vs. elektronische Medien

7.1 Wie häufig haben Sie unser Angebot an Print- und elektronischen Medien im letzten halben Jahr durchschnittlich genutzt?

Printmedien (Bücher, Zeitschriften)



Elektronische Medien (E-Books, Zeitschriften in elektronischer Form)



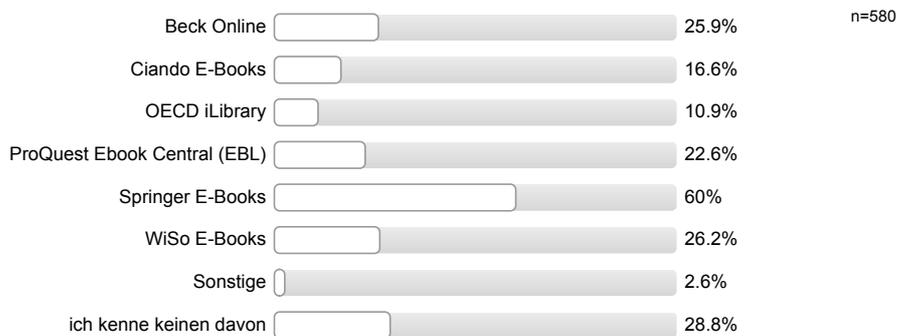
7.2 Welches Medium unserer Bibliothek nutzen Sie aktuell bevorzugt, um mit wissenschaftlichen Texten zu arbeiten?



7.3 Welches Medium unserer Bibliothek möchten Sie zukünftig bevorzugt nutzen, um mit wissenschaftlichen Texten zu arbeiten?



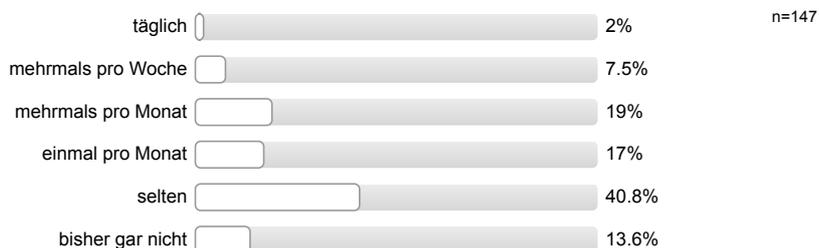
7.4 Welche E-Book Anbieter kennen Sie? (Mehrfachnennungen möglich)



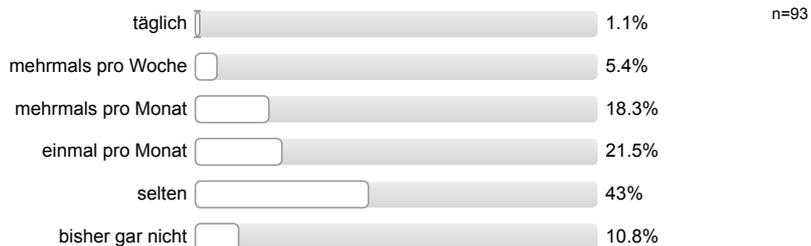
7.5 Wie oft haben Sie durchschnittlich die Dienste genutzt?

Falls Sie einen oder mehrere der aufgelisteten E-Book Anbieter nicht kennen, überspringen Sie diese/n bitte, ohne eine Angabe zu machen.

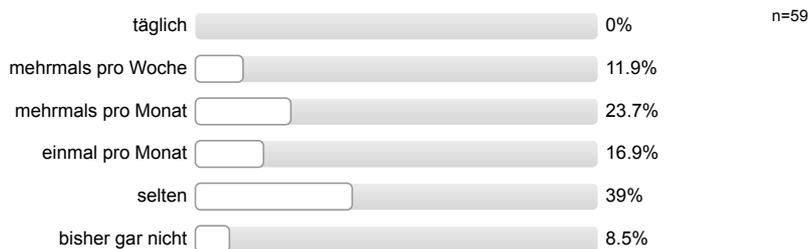
Beck Online



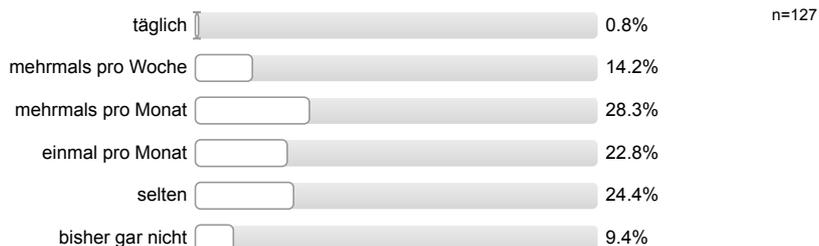
Ciando E-Books



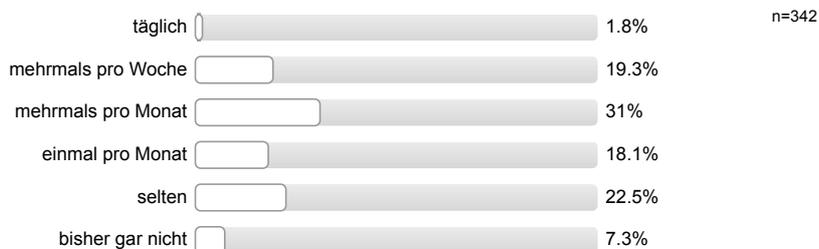
OECD iLibrary



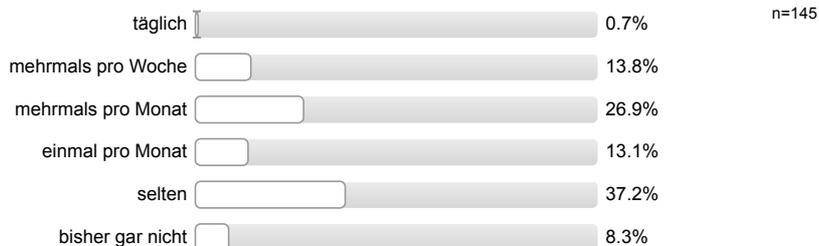
ProQuest Ebook Central (EBL)



Springer E-Books



WiSo E-books

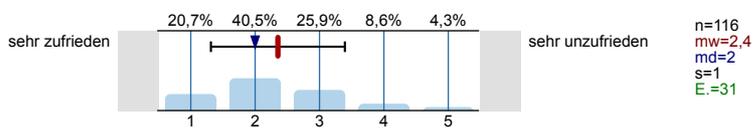


Sonstige

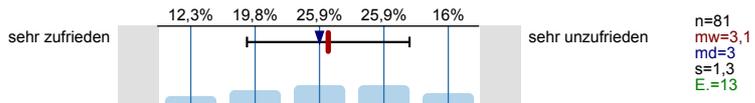


7.6 Wie zufrieden sind Sie mit dem jeweiligen Anbieter?

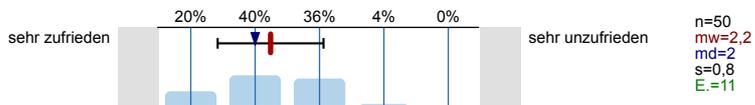
Beck Online



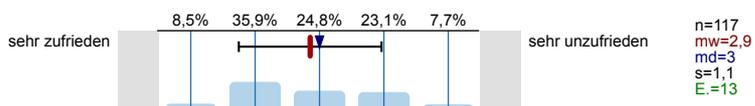
Ciando E-Books



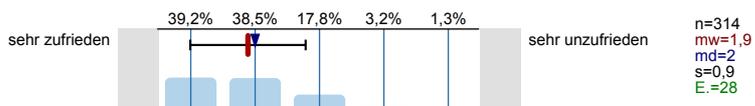
OECD iLibrary



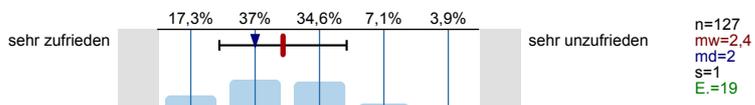
ProQuest Ebook Central (EBL)



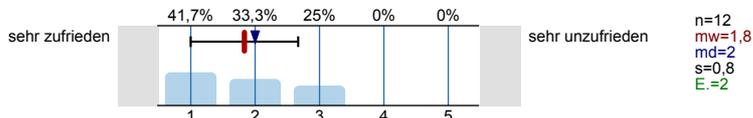
Springer E-Books



WiSo E-Books



Sonstige

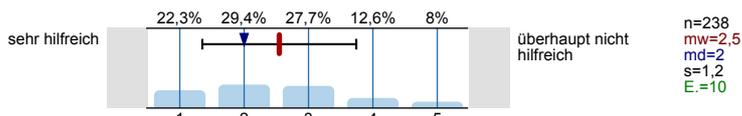


Frageblock 8: Schulungen zur Bibliotheksnutzung

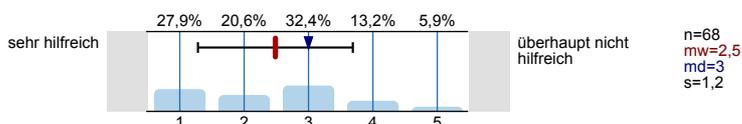
8.1 Haben Sie schon einmal an Schulungen zur Bibliotheksnutzung teilgenommen? (Mehrfachnennungen möglich)



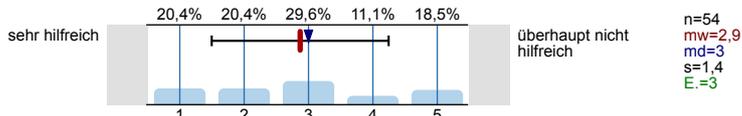
8.2 Wie hilfreich war die Schulung zur Bibliotheksnutzung für Ihr Studium oder Ihre wissenschaftliche Arbeit?



8.3 Wie hilfreich war die Datenbankschulung (im Rahmen einer Lehrveranstaltung) für Ihr Studium oder Ihre wissenschaftliche Arbeit?



8.4 Wie hilfreich war die Citavi-Schulung für Ihr Studium oder Ihre wissenschaftliche Arbeit?

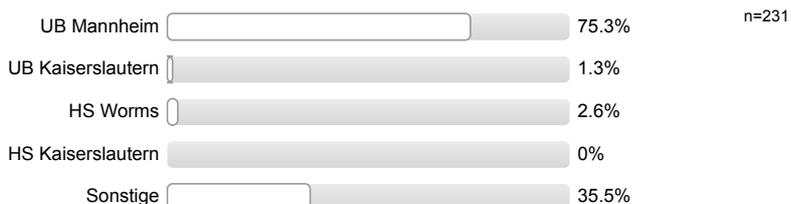


Frageblock 9: Nutzung anderer Bibliotheken

9.1 Nutzen Sie noch andere Bibliotheken im Umkreis von Ludwigshafen?



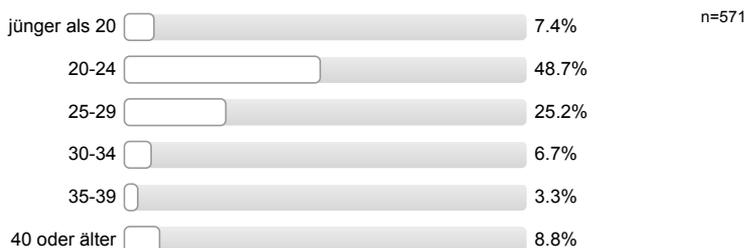
9.2 Welche anderen Bibliotheken nutzen Sie? (Mehrfachnennungen möglich)



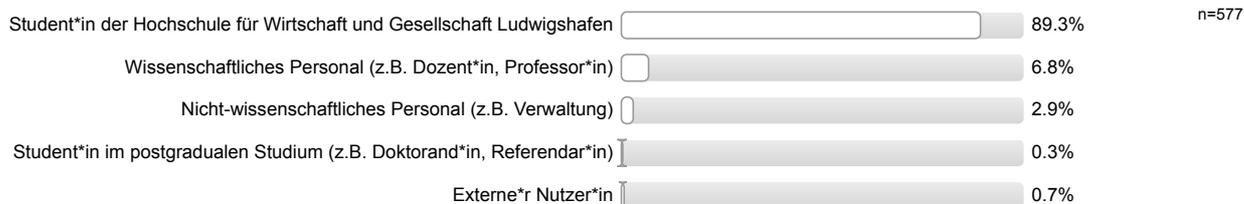
Frageblock 10: Angaben zur Person

Es folgen noch einige allgemeine Fragen, die zur Auswertung Ihrer Angaben wichtig sind. Nur so können wir auch gezielt Verbesserungsmaßnahmen in der Bibliothek angehen.

10.1 Wie alt sind Sie?



10.2 Sie sind ... ?



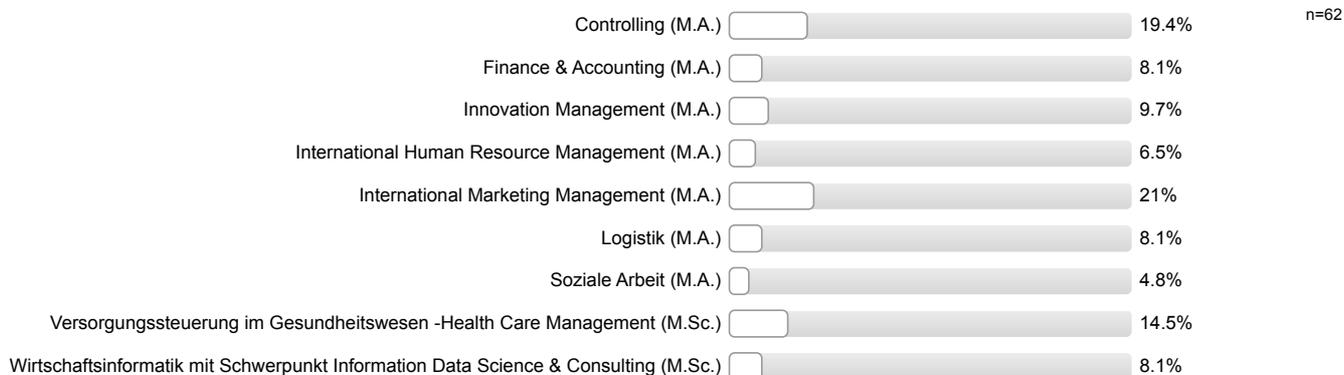
10.3 Für Studierende der Hochschule für Wirtschaft und Gesellschaft Ludwigshafen:

In welchem Studiengang sind Sie derzeit eingeschrieben?

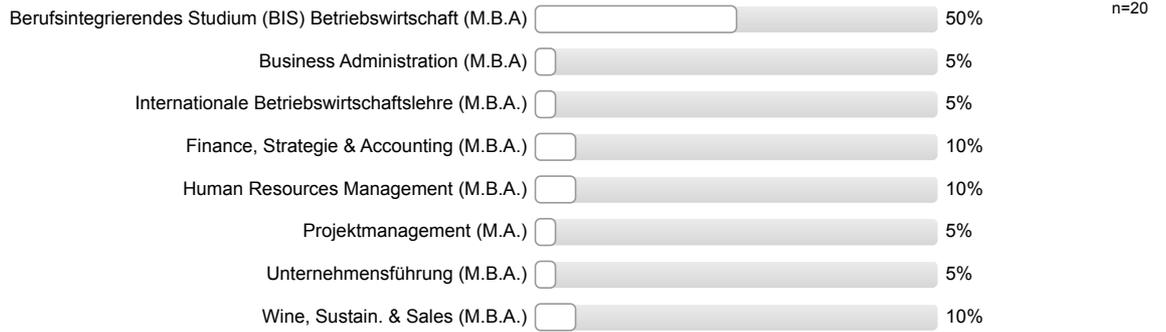
Falls Sie Studierende*r in einem Bachelorstudiengang sind:
In welchem Bachelor-Studiengang sind Sie eingeschrieben?



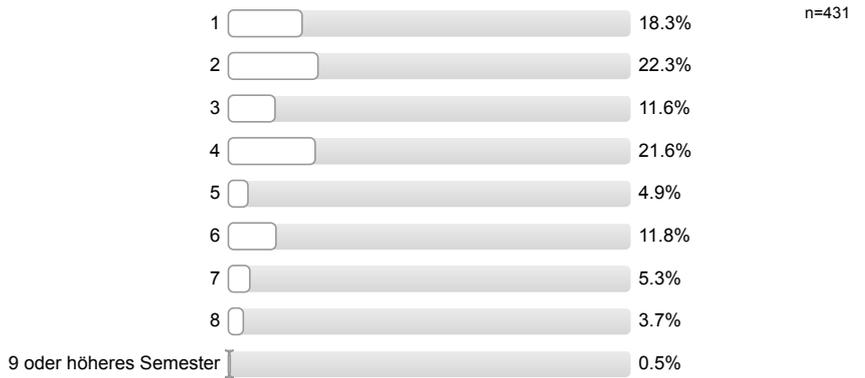
Falls Sie Studierende*r in einem Masterstudiengang sind:
In welchem Master-Studiengang sind Sie eingeschrieben?



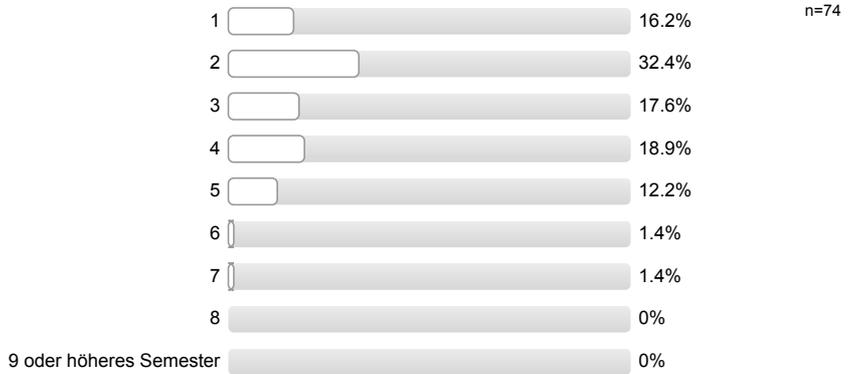
Falls Sie Studierende*r in einem Weiterbildungsstudiengang sind:
In welchem Weiterbildungs-Studiengang sind Sie eingeschrieben?



10.4 Nur für Studierende:
In welchem Fachsemester Ihres Bachelor-Studiums studieren Sie?



In welchem Fachsemester Ihres Master- oder MBA-Studiums studieren Sie?
(Zählen Sie bitte nur die Semester im Master- oder MBA-Studium)



Profillinie

Zusammenstellung: Bib_LU_2019_ok

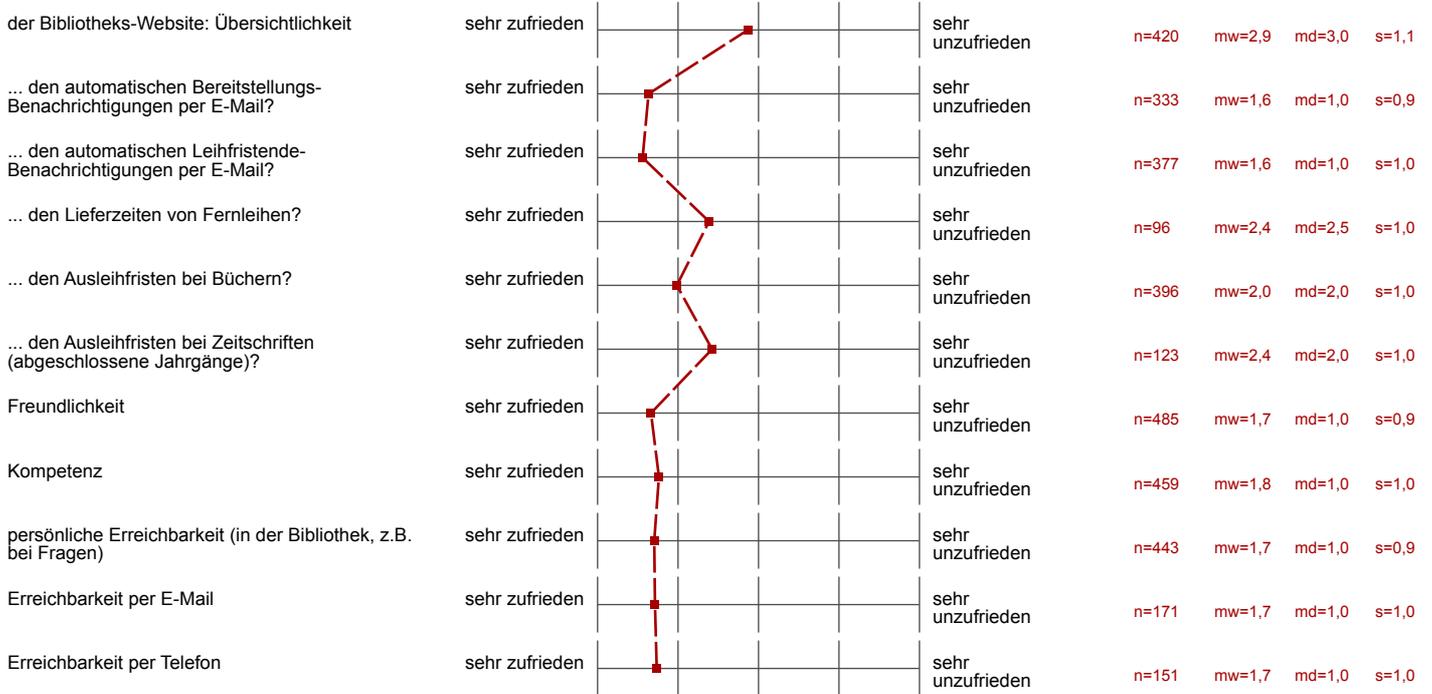
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Frageblock 1: Nutzung der Bibliothek

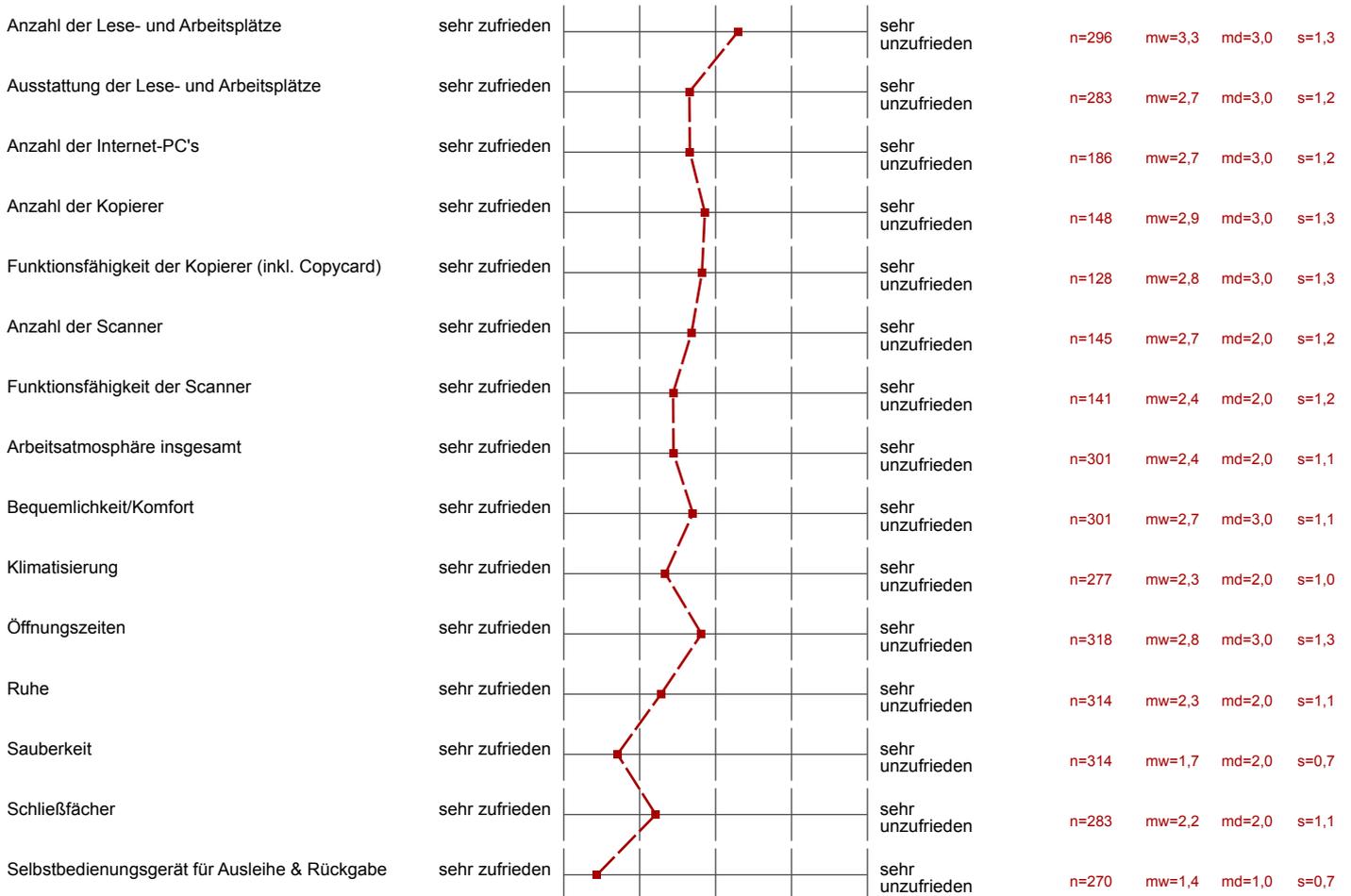
Printmedien (Bücher, Zeitschriften)	sehr selten		sehr oft	n=423	mw=2,9	md=3,0	s=1,3
Elektronische Medien (E-Book, Zeitschriften in elektronischer Form)	sehr selten		sehr oft	n=350	mw=2,6	md=3,0	s=1,4

Frageblock 2: Zufriedenheit mit der Bibliothek - Allgemeiner Teil

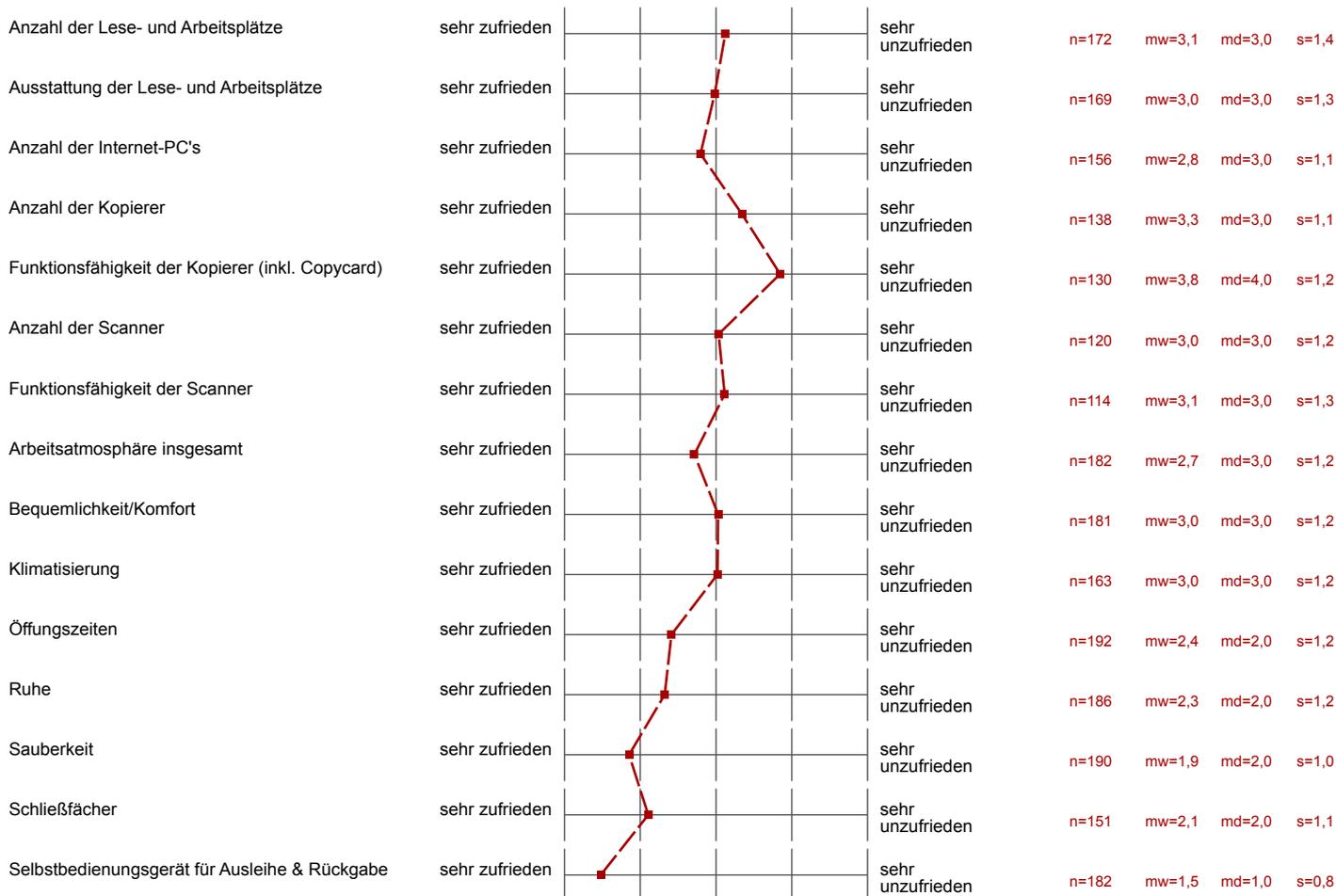
des Buchangebots?	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=445	mw=2,5	md=2,0	s=1,1
des E-Bookangebots?	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=351	mw=2,5	md=2,0	s=1,1
des gedruckten Zeitschriftenangebots?	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=251	mw=2,4	md=2,0	s=1,1
des elektronischen Zeitschriftenangebots?	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=237	mw=2,7	md=3,0	s=1,1
der Datenbanken (z.B. Business Source Premier, WISO, CINAHL)?	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=239	mw=2,5	md=2,0	s=1,0
der digitalen Volltexte?	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=255	mw=2,8	md=3,0	s=1,1
des Angebots an englischsprachigen Medien?	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=208	mw=2,9	md=3,0	s=1,1
Büchern?	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=439	mw=2,6	md=2,0	s=1,1
E-Books?	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=353	mw=2,8	md=3,0	s=1,0
gedruckten Zeitschriften?	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=241	mw=2,6	md=2,0	s=1,0
elektronischen Zeitschriften?	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=237	mw=2,9	md=3,0	s=1,1
Datenbanken (z.B. Business Source Premier, WISO, CINAHL)?	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=233	mw=2,8	md=3,0	s=1,1
digitalen Volltexten?	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=236	mw=2,9	md=3,0	s=1,0
englischsprachigen Medien?	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=199	mw=2,9	md=3,0	s=1,1
des OPAC's - zur Recherche	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=419	mw=2,6	md=2,0	s=1,1
des OPAC's - zur Vormerkung	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=289	mw=2,2	md=2,0	s=1,1
des OPAC's - zur Leihfrist-Verlängerung	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=326	mw=1,9	md=2,0	s=1,0
der Online Fernleihe	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=128	mw=2,7	md=3,0	s=1,1
der "Digitalen Bibliothek" (Digi Bib)	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=235	mw=2,6	md=3,0	s=1,0
der Bibliotheks-Website: Informationsgehalt	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=391	mw=2,6	md=3,0	s=1,0



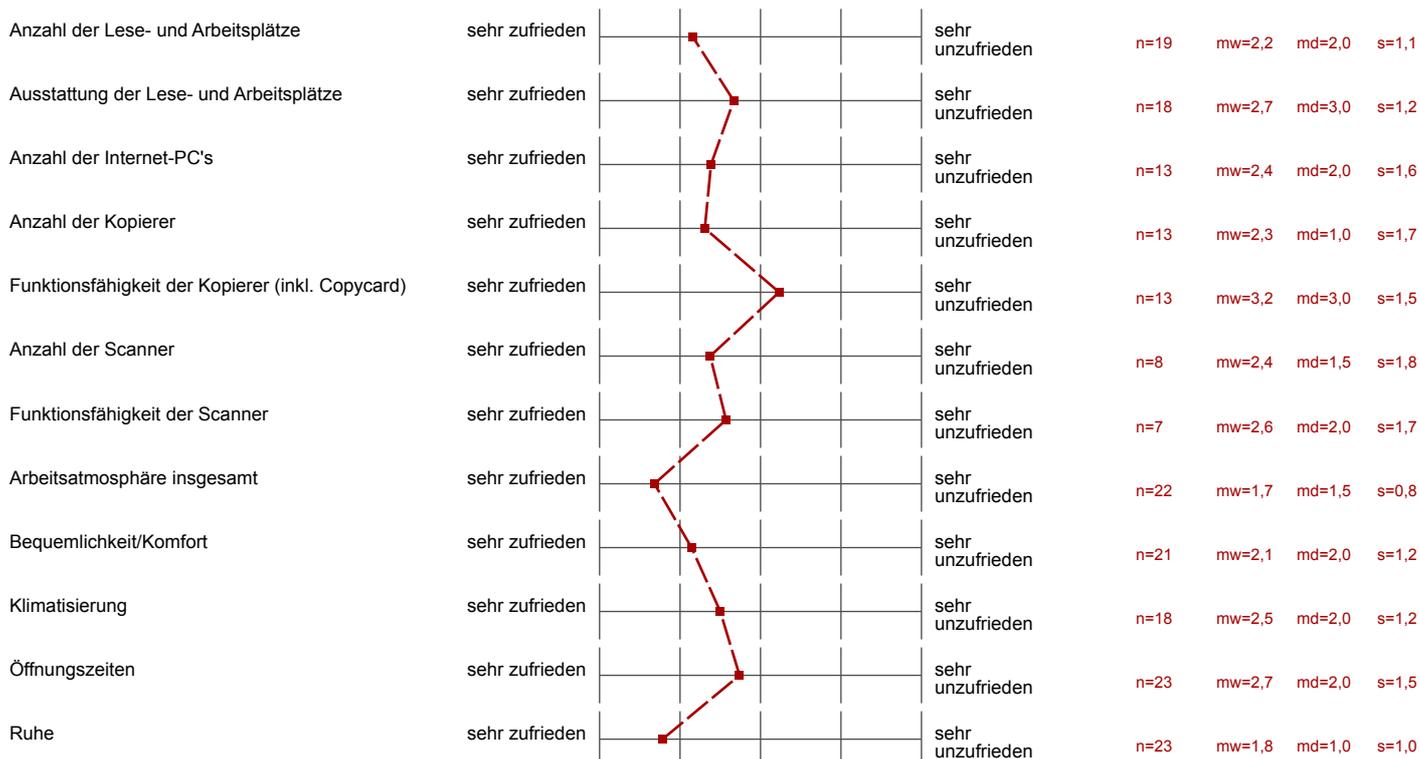
Frageblock 3: Zufriedenheit mit der Bibliothek in der Ernst-Boehe-Straße



Frageblock 4: Zufriedenheit mit der Bibliothek in der Maxstraße



Frageblock 5: Zufriedenheit mit der Bibliothek im Ostasieninstitut (OAI)



Sauberkeit	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=23	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
Schließfächer	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=9	mw=2,3	md=2,0	s=1,4

Frageblock 6: Bewertung des Dienstleistungsangebots der Bibliothek

6.1 Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit dem Dienstleistungsangebot der Bibliothek?

	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=444	mw=2,4	md=2,0	s=0,9
Bücherangebot	sehr wichtig		sehr unwichtig	n=504	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
E-Books	sehr wichtig		sehr unwichtig	n=483	mw=1,7	md=1,0	s=1,1
gedrucktes Zeitschriftenangebot	sehr wichtig		sehr unwichtig	n=461	mw=2,6	md=2,0	s=1,3
elektronisches Zeitschriftenangebot	sehr wichtig		sehr unwichtig	n=457	mw=2,1	md=2,0	s=1,2
Englischsprachige Medien	sehr wichtig		sehr unwichtig	n=434	mw=2,4	md=2,0	s=1,2
Online-Katalog (OPAC)	sehr wichtig		sehr unwichtig	n=455	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
Online Fernleihe	sehr wichtig		sehr unwichtig	n=337	mw=2,5	md=2,0	s=1,3
Datenbanken (z.B. Business Source Premier, WISO, CINAHL)	sehr wichtig		sehr unwichtig	n=361	mw=2,0	md=2,0	s=1,2
Öffnungszeiten	sehr wichtig		sehr unwichtig	n=500	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
Internetzugang in der Bibliothek	sehr wichtig		sehr unwichtig	n=478	mw=1,7	md=1,0	s=1,1
Auskunft / Information	sehr wichtig		sehr unwichtig	n=491	mw=1,7	md=1,0	s=0,9
Schulungen/Führungen	sehr wichtig		sehr unwichtig	n=450	mw=3,0	md=3,0	s=1,3
Internetpräsenz (Website) der Bibliothek	sehr wichtig		sehr unwichtig	n=478	mw=2,2	md=2,0	s=1,1
Lern- und Arbeitsbedingungen	sehr wichtig		sehr unwichtig	n=469	mw=1,7	md=1,0	s=1,0
Anzahl der Lese- und Arbeitsplätze	sehr wichtig		sehr unwichtig	n=475	mw=1,7	md=1,0	s=1,0
Fotokopiermöglichkeiten	sehr wichtig		sehr unwichtig	n=431	mw=2,5	md=2,0	s=1,3
Scan-Möglichkeiten	sehr wichtig		sehr unwichtig	n=440	mw=2,3	md=2,0	s=1,3
Selbstbedienungsgerät für Ausleihe & Rückgabe	sehr wichtig		sehr unwichtig	n=460	mw=1,7	md=1,0	s=1,0

Frageblock 7: Printmedien vs. elektronische Medien

Beck Online	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=116	mw=2,4	md=2,0	s=1,0
Ciando E-Books	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=81	mw=3,1	md=3,0	s=1,3
OECD iLibrary	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=50	mw=2,2	md=2,0	s=0,8
ProQuest Ebook Central (EBL)	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=117	mw=2,9	md=3,0	s=1,1
Springer E-Books	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=314	mw=1,9	md=2,0	s=0,9

WiSo E-Books	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=127	mw=2,4	md=2,0	s=1,0
Sonstige	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=12	mw=1,8	md=2,0	s=0,8

Frageblock 8: Schulungen zur Bibliotheksnutzung

8.2 Wie hilfreich war die Schulung zur Bibliotheksnutzung für Ihr Studium oder Ihre wissenschaftliche Arbeit?	sehr hilfreich		überhaupt nicht hilfreich	n=238	mw=2,5	md=2,0	s=1,2
8.3 Wie hilfreich war die Datenbankschulung (im Rahmen einer Lehrveranstaltung) für Ihr Studium oder Ihre wissenschaftliche Arbeit?	sehr hilfreich		überhaupt nicht hilfreich	n=68	mw=2,5	md=3,0	s=1,2
8.4 Wie hilfreich war die Citavi-Schulung für Ihr Studium oder Ihre wissenschaftliche Arbeit?	sehr hilfreich		überhaupt nicht hilfreich	n=54	mw=2,9	md=3,0	s=1,4